

6 Cu@rtos de Afinet

Revista Digital de Filatelia

Número 6
Primavera-Verano 2010



[A] A priori. Mirando hacia adelante con ira

[A] de Ágora. Muestras sin valor (parte II)

[B] Boletín de Afinet. Números 11-12 / Primavera-Verano '10, por
Jesús Retuerto Hernández

[C] Con firma.

Introducción al correo de luto, por Iván López Muñoz

Cápsulas filatélicas. Los moáis, por Mario López Antuña
y además: Terzera, ...y última

6 Cu@rtos de Afinet

[Sumario]

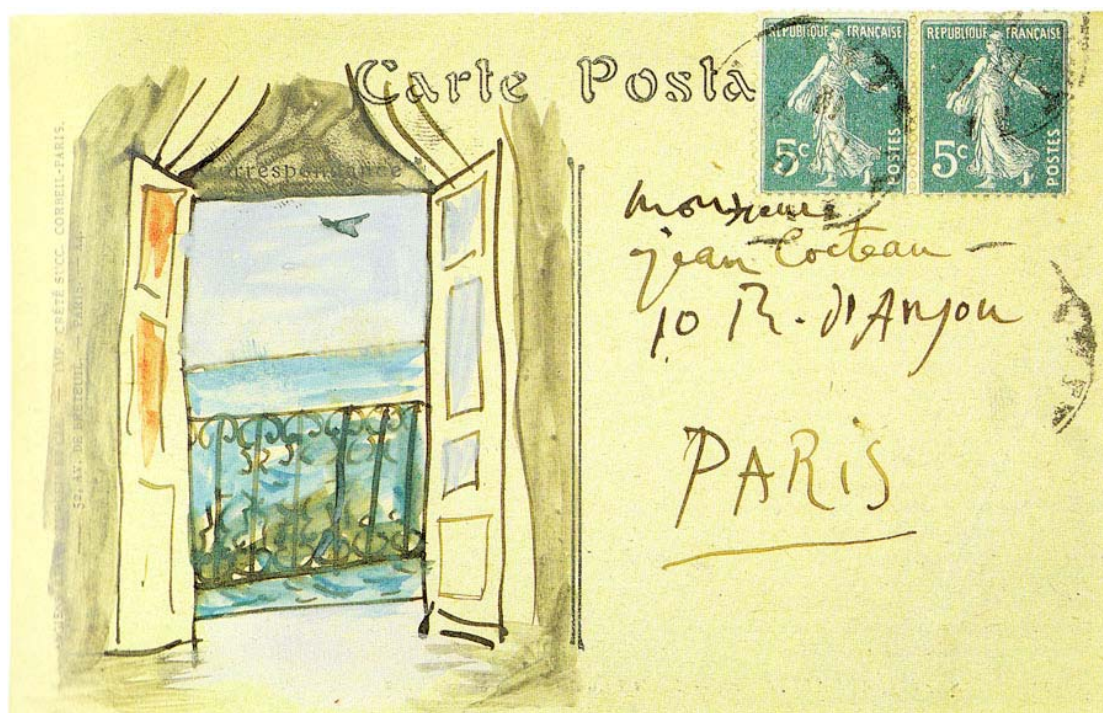
Revista Digital de Filatelia
AFINET (Ágora de Filatelia por Internet)

- [02] Sumario
- [03] Terzera
- [04] [A] A priori
Mirando hacia adelante con ira, por Jesús Retuerto Hernández
- [08] [A] de Ágora
Muestras sin valor (parte II)
Segunda parte de este interesantísimo hilo del *Ágora de Filatelia* sobre la correspondencia comercial con la leyenda ‘muestras sin valor’
- [27] [B] Boletín de Afinet
Estudios de Afinet: Número 5: *El baile de los matasellos (1850-1899)*, por Julio Peñas Artero
Monografías de Afinet: Número 17: “*Los porteos manuscritos de la segunda mitad del siglo XVIII (¿Podemos considerarlos marcas postales?)*”, de Jesús García Gazólaz, y Número 18: “*La Parrilla numerada o Parrilla con cifra*”, de Jordi Canal i Pino
Asamblea General Ordinaria de Afinet 2010
VI Convención de Afinet: Sevilla, del 8 al 12 de octubre de 2010
Y además: Proyectos de Afinet de divulgación filatélica, V Edición de las Subastas Sociales, Edición limitada, Bazar de Afinet y Nuestros socios
- [C] Con firma
- [47] Introducción al correo de luto, por Iván López Muñoz
- [53] Cápsulas filatélicas. Los moáis, por Mario López Antuña
- [56] ... y última

T E R Z E R A

"Los americanos necesitan el teléfono. Nosotros no. Nosotros tenemos mensajeros de sobra"

(Sir William Preece, director del Post Office británico, en 1878)



Postal decorada por Pablo Picasso, enviada al poeta y artista Jean Cocteau (10, Rue d'Anjou, París), desde el Hôtel Continental et des Bains, Saint Raphaël, julio de 1919.

Tinta y acuarela, 9 x 14 cm., The University of Texas, Austin, Carlton Lake, Collection, Harry Ramson Humanities Research Centre, en la Exposición 'París, Capital de las Artes 1900-1968', Museo Guggenheim Bilbao.

6 CUARTOS DE AFINET

Edita: AFINET, Ágora de Filatelia por Internet

Coordina y diagrama: Jesús Retuerto Hernández

Publican en este número: Mario López Antuña, Iván López Muñoz y Jesús Retuerto Hernández

En números anteriores han colaborado: Raimundo Almeda Candil, Rodolfo Barrón Marín, Jesús García

Gazóla, José Luis Guzmán González, David Martín Pérez, Cristina Martín San Roque, Mario López

Antuña, Jesús Retuerto Hernández y Sebastià Torrell Boqué

A priori

por Jesús Retuerto Hernández (Retu)

Mirando hacia adelante con ira

I parte, del estado de la filatelia

Mirando hacia atrás con ira (Look back in anger) es el título de una emblemática obra de **John Osborne** (y película de **Tony Richardson**, 1958), que supuso el manifiesto con el que los jóvenes airados (Angry Young Men) y sus homólogos del *free cinema* inglés irrumpieron en el panorama cultural británico en la década de los 50 del siglo pasado, como reacción al conservadurismo y a las formas aparentemente inmutables imperantes en su sociedad. Estos autores rebeldes contribuyeron a transformar poderosamente las anquilosadas estructuras en las que se movían, anticipando las revoluciones culturales que en la década siguiente renovarían el mundo (aunque, por desgracia, no tuvieran tanto eco en España, por el contexto histórico conocido).

Creo adecuado utilizar una interpretación -y reinversión- libre de este significativo título para este A priori de la **revista digital de filatelia 6 Cu@rtos de AFINET** básicamente por dos razones. En primer lugar, porque si algo ha caracterizado a AFINET desde su fundación ha sido intentar contribuir a la **renovación** de la visión del coleccionismo filatélico, introduciendo un soplo de aire fresco en un *statu quo*, por lo demás, con cierta querencia al inmovilismo. Y en segundo lugar, y unido a lo anterior, porque el espíritu que ha animado a la revista 6 Cu@rtos de AFINET desde su número 0 ha sido también el de ofrecer una **voz crítica**, en aras de introducir en la escena filatélica nuevos paradigmas que posibiliten las necesarias condiciones de mejora para el desarrollo de nuestra afición.

Y uno de estos paradigmas -que resultaría obvio e innecesario exponer si no fuera porque no parece todavía dominante en el ambiente filatélico-, es el de que ni la Historia, ni las sociedades, son sistemas estáticos, sino que están sometidos a una serie constante de transformaciones y cambios. Y que, históricamente, los sistemas sociales que han sabido responder mejor a esa serie de cambios, han sido los que mejor se han adaptado y sobrevivido, y, por el contrario, las sociedades inmovilistas, que no han sabido integrar los cambios en su dinámica interna, han caído con el paso del tiempo dando lugar a la aparición de nuevos modelos.

Absolutamente pionera en su género en España, la revista digital de filatelia 6 Cu@rtos de AFINET se adelanta a una nueva forma de difusión de artículos de y sobre filatelia. Para ejemplificar el carácter digital de la publicación incorporamos la arroba en el título de 6 Cu@rtos como elemento diferenciador.

¿Hay que recordar, a quien corresponda, que estamos en el siglo XXI? ¿Hay que explicitar que las ideas que definen este siglo son la **globalización**, las **tecnologías de la información y la comunicación** o las **redes sociales virtuales**? ¿Hay que insistir, ante aquellas instancias que pretenden ser el referente de la filatelia nacional, que deben recoger el testigo de estos cambios producidos e integrar en sus estructuras las renovaciones oportunas si quieren seguir erigiéndose en esa misma referencia? Vista la respuesta que la última Asamblea anual de FESOFI dio a las peticiones de nuestra asociación, como podremos ver en el Boletín de nuestra sociedad en este mismo número de la revista, parece ser que sí, que hay que seguir recordando estos más que obvios paradigmas.

Desde AFINET podríamos mirar hacia atrás con ira, al sentir que nuestras aportaciones al mundo filatélico no son escuchadas como se merecen. Pero nosotros siempre hemos apostado por **mirar hacia adelante**, conscientes de la fuerza que nos aporta nuestra

decidida incorporación en el marco de la red, en la que hemos sido pioneros en el panorama filatélico español; tenemos muy presente la fuerza que nos proporciona así mismo la composición supraterritorial de nuestra sociedad, en la que tienen cabida socios de cualquier parte del mundo globalizado en el que nos movemos, lo que nos enriquece a todos mutuamente; somos conscientes de la fuerza que nos aporta nuestro liderazgo en el espacio filatélico virtual, con nuestro foro, **Ágora de filatelia**, como **líder indiscutible** de los foros dedicados a nuestro hobby en España, y con esta misma **revista digital, 6 Cu@rtos de Afinet**, como **pionera en el ámbito de la edición filatélica digital en nuestro país**. Todas estas características nos otorgan una identidad única en la filatelia actual, por mucho que últimamente desde algunas instancias se quiera reducir la importancia de esta singularidad nuestra; reduccionismo que sólo puede entenderse si acaso por la envidia que pueda despertar en otras

sociedades más inmovilistas el hecho de que nos encontremos más adelantados y desde esa posición podamos afrontar mejor incluso los próximos retos que nos depare el futuro.

6 Cuartos de Afinet

Revista Digital de Filatelia Número Doble 4 / 5
Otoño 2009-Invierno 2010



- [A] de Ágora. Muestras sin valor (parte I)
- [B] Boletín de Afinet. Números 9-10 / Otoño '09-Invierno '10, por Jesús Retuerto Hernández
- [C] Con firma. Los numerales de Londres en el siglo XIX, por Raimundo Almeda Candil
- Nuevo documento para la historia postal de la Guerra de Independencia española, por Jesús García Gazolaz
- Rodillo de transición, por Sebastián Torrell Boqué
- [D] De(s)cartes. Cápsulas filatélicas. El 2 caballos, por Mario López Antuña
- Crónica de ENFILNUMED'09, por David Martín Pérez y además: Tercera, ...y última

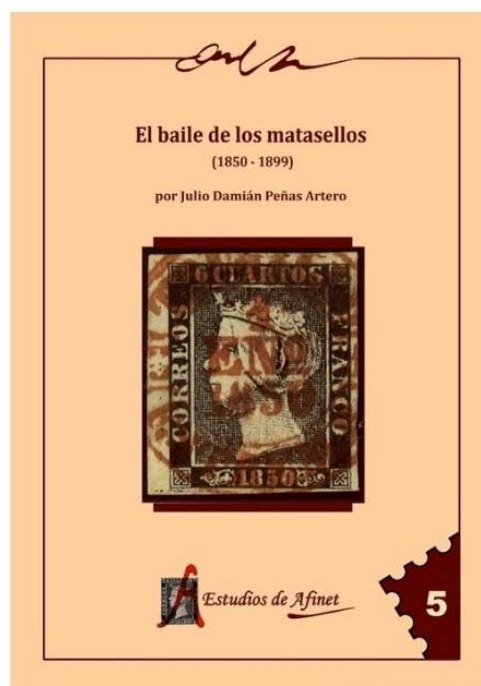
II parte, del estado de Afinet

Pero **Mirando hacia adelante con ira** puede servir también como título que refleje el estado de nuestra sociedad en los últimos meses.

Miramos hacia adelante porque nuestra sociedad sigue creciendo en número de socios. Miramos hacia adelante porque el conjunto de nuestras actividades y servicios prosigue su

dinamismo gracias a las aportaciones de aquellos socios que comprometen su trabajo al desarrollo y a la evolución de AFINET. A la hora de recoger para el *Boletín de Afinet* el conjunto de acciones que se habían desarrollado en nuestra sociedad en estos primeros meses del año 2010 a mí mismo me ha sorprendido que en este periodo se hayan producido tal cantidad de nuevos acontecimientos, que han transcurrido además sin la necesidad de grandes titulares, como correspondientes a una apacible normalidad. Valga como ejemplo de esto un breve resumen, al margen de otras muchas noticias que podremos encontrar en el Boletín:

- El fecundo desarrollo de la **Asamblea General Ordinaria de AFINET 2010**.
- La edición del nuevo **número 5 de los Estudios de Afinet, *El baile de los matasellos (1850-1899)***, por **Julio Peñas Artero**, una de las mejores obras, sin exagerar, de bibliografía filatélica de la última década, que engrandece la, por otro lado, ya consolidada colección.
- El enriquecimiento de nuestra serie de **Monografías de Afinet** con dos nuevos títulos: *“Los porteos manuscritos de la segunda mitad del siglo XVIII (¿Podemos considerarlos marcas postales?)”*, de **Jesús García Gazólaz**, y *“La Parrilla numerada o Parrilla con cifra”*, de **Jordi Canal i Pino**.
- Este nuevo número de la **revista digital de filatelia 6 Cu@rtos de Afinet**, una revista gratuita y sin publicidad, que ofrece su consulta libremente a todos los aficionados y que apuesta por un modelo de futuro en el área de las revistas de divulgación filatélica.
- La **edición en papel de los Anales de las Ordenanzas de Correos** en una oportunidad de acceso al conocimiento en las mejores posibilidades. A la edición del tomo III pronto se sumarán los tomos IV y V que ya están disponibles completos en nuestro portal en una manera limpia e indexada.
- La puesta en marcha de la **VI Convención anual de Afinet 2010** que este año tendrá lugar en **Sevilla, del 8 al 12 de octubre**.
- Las exitosas **Subastas Sociales** de Afinet 2010 o la actualización informática de nuestro portal.



Si tenemos en cuenta el papel cada día más activo de nuestro foro abierto, **Ágora de Filatelia**, sin duda el más importante foro dedicado a la filatelia en castellano de la actualidad (y de los últimos años), y si añadimos a esto además que la propuesta de nuevos miembros para la Real Academia de Filatelia ha recaído este año, como viene sucediendo últimamente, en dos socios de AFINET: **Orlando Pérez Torres** y **José Luis Guzmán González**, no tenemos miedo a afirmar que AFINET está llamada a liderar, si no lo está haciendo ya, los nuevos paradigmas de la filatelia del siglo XXI.

Pero **miramos también ‘con ira’** porque al margen de los logros conseguidos hay también un conjunto de amenazas que debemos sortear. El resumen de las actividades de AFINET en los últimos meses no oculta que la sociedad ha tenido que enfrentarse a dirimir un expediente disciplinario a un socio, a petición de otro conjunto de compañeros. Ni que en la Asamblea hemos tenido que navegar a veces entre dos corrientes muy dispares que están a la vez latentes en la sociedad. No debemos descuidar tampoco el peligro de que la utopía (en ocasiones nos gusta proponer expectativas muy altas, como han demostrado algunas conclusiones de la Asamblea) impida el desarrollo de la realidad (sin ser tal vez del todo conscientes de que esos mismos proyectos propuestos no se ponen en marcha respondiendo sólo a la voluntad de nuestros deseos, sino que necesitan de manos generosas que los lleven a cabo, como siguen esperando muchos de ellos).

Frente a todos estos, puede que el mayor problema que tenga que afrontar nuestra sociedad en el futuro sea el derivado de la influencia de su propio éxito. Aunque antes hayamos dicho que los grandes cambios de paradigmas con los que nació el tercer milenio aún no parecen haber llegado a todas las instancias del medio filatélico, no es menos

En apenas un par de años, la colección de Estudios de Afinet se ha consolidado como una de las aportaciones más fecundas y originales de bibliografía filatélica de los últimos años. A ello ha contribuido, entre otras, el quinto número de la serie: la magnífica obra que Julio Peñas ha dedicado a mostrarnos el Baile de los matasellos en la segunda mitad del siglo XIX.

cierto, sin embargo, que otras personas sí los van recogiendo, y aunque algo más tarde que nosotros, se vayan incorporando a ellos. Así, vemos y veremos crecer nuevos foros o *blogs* dedicados a la filatelia con los que habremos de compartir el espacio virtual. Como también se van incorporando otras sociedades filatélicas al uso más creciente del medio digital para distintos servicios. En muchos de estos casos podemos observar el significativo influjo de nuestro foro *Ágora de Filatelia* y de las actividades de nuestra asociación, como demuestra que muchas veces encontramos detrás de estos otros proyectos a miembros de nuestra misma sociedad o que se han criado en el *Ágora*.

La ventaja de una mayor oferta y diversificación de productos es la del enriquecimiento mutuo; el peligro de la multiplicación de la oferta es el de la dispersión. En principio, desde 6 Cu@rtos de Afinet

no vemos con malos ojos la germinación de nuevos brotes en la filatelia digital, incluso seguimos esperando la aparición de otra revista digital de filatelia que, más allá de la competencia, nos obligue a mejorar nuestra calidad. En caso de que llegue a nacer otra competidora digital para 6 Cu@rtos, lo que sí nos dolería es ver a compañeros de Afinet escribiendo para ella, teniendo aquí el mejor espacio para divulgar libremente su conocimiento, y el de mayor difusión, a juzgar por las visitas que nos leen.

Porque el mérito de que este proyecto de divulgación digital de filatelia pueda llegar a todos los lectores que lo deseen es de los autores que se animan a colaborar en el mismo, queremos agradecer a **Mario López Antuña** y a **Iván López Muñoz** su participación en la revista con dos jugosos y variados artículos dedicados a *los Moáis en la filatelia temática*, y a *los sobres de luto*. Os animamos a todos a contribuir con vuestros trabajos en próximos números y, mientras, esperamos que os guste éste.

A de Ágora

Muestras sin valor (parte II)

MARIOMIRMAN¹.-«Retomo este tema al hilo de las muestras más peregrinas que se podían enviar... ¡como **Trigos**!

Franqueo [fig. 1] con 3 reales = 25 1/2 cuartos, exceso de 1 1/2 cuartos. Me inclino (con Graus) que para un séxtuple porte **ordinario**, y que no se aplicó la tarifa de muestras (demasiado peso el doble a base de 'Trigo'). ¿Acaso no se aceptaron como tales muestras tan extraño vegetal contenido?».



Fig. 1

MATRIX.-«Con algo de atrevimiento y con toda humildad, discrepo de Mario (y de Graus por añadidura), en que no fuesen tratadas como tal las muestras de trigo.

Mi parecer es que para este tipo de muestras espolvoreadas, granuladas, o molidas, debía existir junto a la misiva un saquito o recipiente cerrado que contuviese dichas muestras, puesto que no deja de ser demasiada coincidencia que todas estas muestras, de azúcares, trigos, harinas, etc., pagasen altos portes, lo que equivalía a pesos curiosos, muy en línea de lo que debía ser realmente una muestra de estos productos, 100 a 200 gramos.

Ejemplo [fig. 2]. Muestra de harina, muy parecida al trigo.

¹ La primera parte del hilo, recogida en el **número doble 4-5 de la revista 6 Cuartos de AFINET**, transcurrió de manera ágil en apenas un mes, entre el 4 de noviembre y el 3 de diciembre de 2004. Meses más tarde, el 5 de abril de 2005 fue retomado por MARIOMIRMAN y ha ido siendo replotado esporádicamente hasta hoy. Estas aportaciones son las que recogemos en esta segunda parte.

con las
aportaciones de los
foreros MATRIX,
Eduardo, Juliop,
esecea,
mariomirman,
Julian, jcpichu,
jaumebp, jef.estel,
PJ, montsant,
artipi, hanfro,
Torreana, franqueos
mecanicos,
Alejandro Abadía,
felixpim, parbil,
jeroaca, PELAYO,
JOSEAN y mochy
coordinación de
textos: retu

Y otro ejemplo [fig. 3] que ya vimos un poco más atrás², con azúcar, y que en su interior [fig. 4] nos describe las diferentes clases de azúcares que llevaba la muestra.

Se puede apreciar que este tipo de muestras, azúcares, harinas, trigos, además de la misiva que acompañaba a las muestras, debían llevar aparte el género, pues el pago de tan altos portes, a mí me cuadra con los pesos que deberían llevar unas muestras de estos productos, repito entre 100 y 200 gramos, como en el caso del trigo, que serían 6 onzas de peso, equivalente a unos 175 gramos a ojo».

JULIOP.-«Por una vez y sin que sirva de precedente coincido con MATRIX en contra de la opinión de Graus sobre que esta carta es un franqueo de 6 portes de muestras y no 6 portes ordinarios, por lo cual con ella se podían enviar hasta 6 onzas de peso, es decir, unos 172 gramos de peso.

Salvo que en el texto o al dorso haya algo que pueda hacer pensar que esta carta nunca contuvo muestras no creo que se pueda pensar que se ajustó a una tarifa distinta de la que el remitente de la carta escribió de puño y letra en la misma, porque, por lo mismo, se podría decir que ninguna carta circuló ajustándose a la tarifa de muestras, ya que por lo general nunca se conservan las muestras que transportaron junto a la misiva, salvo en casos excepcionales como el Entero Postal³ que mostré en este mismo tema.

De todos modos Mario, este franqueo que muestras no sólo es precioso sino que es realmente excepcional. A mí me gusta más como 6 portes de muestras que como 6 portes ordinarios, pero sea el caso que sea **es una carta magnífica**».

En el número doble anterior de nuestra Revista Virtual de Filatelia 6 Cu@rtos de AFINET os presentamos la primera parte de este extraordinario hilo del Ágora de Filatelia dedicado a las 'muestras sin valor'. En este número os ofrecemos la continuación del mismo.



Fig. 2. Carta con franqueo de 4 portes ordinarios, equivalentes a 2 onzas de peso, o 4 onzas para las muestras de harinas, que serían 4 x 8,7 gramos = 114,8 gramos



Fig. 3. Carta de 5 portes ordinarios de 10 gramos, que siendo muestras sin valor suponen 100 gramos

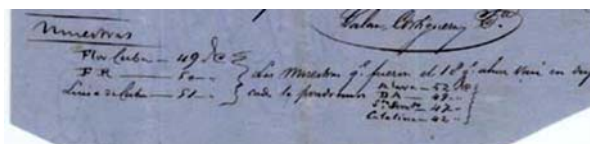


Fig. 4

² Ver revista 6 Cuartos de AFINET, número doble 4-5, Muestras sin valor (parte I), pág. 8, fig. 4.

³ Ver revista 6 Cuartos de AFINET, número doble 4-5, Muestras sin valor (parte I), págs. 21 y 22, figs. 15-17.

MARIOMIRMAN.-«Deliciosa la carta de matrona de Manolo, porque expresa en su interior **el peso de las muestras que contiene**. En estos casos está clara la aplicación de la tarifa de muestras, pero a falta de indicaciones así soy de la opinión de reseñar en la confección de hojas para exposición ambas posibilidades, a falta de una certeza absoluta».

JEF.ESTEL.-«MATRIX escribió⁴:

“Hasta ahora, la inmensa mayoría de cartas que he visto y revisado de muestras sin valor presentan al dorso marcas de lacres o cierres, como si fuesen cartas ordinarias. No recuerdo más que una, que está plegada y envuelta sin cierre, al estilo de los impresos.

Yo creo que al ir escrita la indicación ‘Muestras sin valor’, en la estafeta debía comprobarse si realmente el envío se ceñía a esa modalidad, pues [...] aunque estuviesen cerradas o lacradas las envueltas, al tacto debía ser accesible el percibir si contenían esas muestras, y ahora que he visto un ejemplo en el entero postal que mostró Julio, creo que con más razón [...].

También he pensado que quizás se presentaban en las estafetas estas piezas, ajustándose a la normativa de no cerrarlas, y una vez franqueadas y canceladas, tuviesen la opción de cerrarlas con lacre, en prevención de que nadie pudiese violar la intimidad de la correspondencia, pero es un punto que no ha quedado clarificado del todo, este de la presentación y cumplimiento de la normativa a rajatabla”.

La ley francesa del 25 de junio de 1856 sobre los impresos dice:

“Art. 4 - [...] cuando estos objetos [muestras] están reunidos en un solo paquete [...] expedido a un solo destinatario, etc. [es decir que se podían poner en un solo envío, reunido por un cordel, varios paquetes de muestras cada uno cerrado (ver el art. 6) y una carta franqueada por el total del porte. Así, la carta no contenía las muestras, pero les acompañaba con la misma tarifa].

Art. 6 - [...] cuando hay necesidad, pueden [las muestras] estar colocadas en sobres [...] abiertos a los dos lados [lo que explica las trazas de lacre] o dispuestos de manera que la verificación, etc. [es decir cerrados con un cordón, por ejemplo, que se puede fácilmente abrir]”.

Aunque es una ley francesa, quizá pueda dar una idea del funcionamiento del sistema».

PJ.-«Recupero este tema tan interesante, para mostrar una pieza que aunque sea moderna, tal vez le sirva a algún compañero [figs. 5 a 7]»:



Fig. 5. Sobre circulado de Madrid a Hannover (Certif. 7/feb/53)

⁴ Ver revista **6 Cuartos de Afinet**, número doble 4-5, *Muestras sin valor (parte I)*, pág. 23.



Fig. 6. Llegada a Hannover



Fig. 7. Etiqueta alemana, ¿de aduana?

EDUARDO.-«Sí, la etiqueta es de la oficina de aduanas (*'Zollamt...'*) alemana. Creo que dice algo de **'declaración'** y algo sobre el **'contenido en el interior'** de la carta».

JULIOP.-«Uno de los temas más curiosos respecto a las muestras sin valor es saber cómo circulaban éstas por el correo y hace unos pocos días, buscando en los *Anales de las Ordenanzas del Correo* unas cosas referentes a matasellos, di con una **Real Orden del 7 de enero de 1860** muy interesante, que tal vez arroje luz a este respecto:

“Real Orden mandando que no se ponga obstáculo por parte de la Administración del Correo Central a la circulación de las cajitas que contengan muestras y en las que se remitan a las aduanas los troqueles de los sellos.

Ante una queja de la Dirección General de Aduanas y Aranceles el Ministro de la Gobernación ordena a la Administración Central del Correo que no ponga obstáculo a la circulación por el correo de las pequeñas cajitas con muestras y aquellas otras en las que se remiten a las Aduanas los troqueles de los sellos que se ponen a los géneros para acreditar su legítima introducción”.

Esto me hace pensar que las muestras no se solían remitir dentro de la envuelta sino que lo hacían en una pequeña cajita que viajaba por el correo acompañada de la envuelta sin cerrar para que el Correo pudiera examinar su contenido y observar que no había texto escrito en ella más allá del necesario para explicar lo referente a la muestra enviada.

Eso explicaría el que se pudiesen enviar muestras de harina, de azúcar o de trigo en una época en la que todavía no existían las bolsitas de plástico.

¡Qué tema tan apasionante éste de las muestras, y tan difícil, de hecho llevo cerca de dos años sin adquirir ni una y tengo auténtico mono de ellas!».

MATRIX.-«Ya que se ha rescatado este interesante y divertido tema, voy a ver si sale bien [figs. 8 a 10] una de las últimas piezas que pude conseguir para la cole...».

Fig. 8. Parte delantera



Fig. 9. Parte trasera



Fig. 10. Parte lateral ampliada

JULIAN.-«Manolo, ¿aparece por algún lado lo de muestras sin valor? Esa es la llave típica de los candados de las carteras, portafolios y etcéteras, por lo que no entiendo si las muestras eran las propias llaves o es de suponer que iba una cartera adjunta a ese pedazo de documento filatélico que te has agenciado. Máxime teniendo en cuenta quién es el remitente».

MATRIX.-«Pues sólo aparece la mención “con dos llaves”, Julián, y unos agujeros, en cuyos huecos seguramente llevaban adheridos algún pedazo de cuero o alguna llave más o alguna otra cosa de cuero de soporte de algún elemento.

Técnicamente no aparece la anotación ‘muestras’, pero sí la de “llaves”, y quiero suponer que viajando al descubierto en tarjeta, tenían rango de muestra sin ningún valor. Por cierto, ¿quién es el remitente?; no conocía yo esa casa de cueros».

JULIAN.-«Lo del remitente lo digo porque cuadra perfectamente con la naturaleza y uso habitual de las llaves en objetos de cuero».

MATRIX.-«Después de la cantidad de marcas de todo tipo que hemos visto, y del desarrollo tan fantástico de este hilo, quiero mostraros una carta que nos devuelve a una de las preguntas iniciales que han quedado sin respuesta clara.

Casi todas las dudas se han ido aclarando, pero queda por dilucidar qué ocurría con las cartas franqueadas como muestras sin valor, pero que realmente eran cartas particulares, sin ningún tipo de muestra comercial, ni ninguna alusión a esas muestras que se indican en el frente del sobre.

Aquí vemos [fig. 11] una de estas cartas, con el escrito asomando por arriba, en el que se puso “muestras sin valor” de forma vertical en el frente del sobre, y en el interior, tan sólo hay una carta de preocupación y personal de una madre para un hijo.

Fig. 11.
Carta de 1930 de Figueras a Barcelona, “muestras sin valor”.
Franqueada con 25 cts., que era la tarifa de carta ordinaria



La tarifa para cartas ordinarias era 25 cts. por 25 gramos, y las muestras, 5 cts. por 20 gramos, lo que supone que tenía que ser una carta de 100 gramos para ser franqueada como muestras, pero la carta con su contenido, no supera los 40 gramos, por tanto o la mención no tiene ningún sentido, o bien no fue aceptada como muestras sin valor».

MONTSAnt.-«Como curiosidad y aportación a este foro, una carta convencional [fig. 12] pero... al observar su interior... ¡sorpresa! ¡Las muestras de tela! [fig. 13]».



Figs. 12 y 13

JEF.ESTEL.-«*Boletín mensual de correos*, junio de 1902:

“Latas de conservas al aceite cerradas por medio de una soldadura. Impuesto.

La Administración tiene lugar de constatar que se admitían algunas cajas metálicas, cerradas por medio de una soldadura y llenas de sardinas u otras conservas al aceite, en el servicio, como muestras.

Se recuerda a los agentes que las cajas de esta naturaleza, cuya comprobación del contenido no puede efectuarse y que no cumplen las condiciones de embalaje exigidas por el decreto ministerial de 25 de noviembre de 1893, no deben aceptarse a impuesto moderado y que las de estas cajas que se encontrarían durante el servicio, franqueadas a precio reducido, deben tasarse como cartas insuficientemente franqueadas”.

Comentarios:

- 1) La caja de sardinas **cerrada** es una carta.
- 2) Cuesta menos caro hacer circular la caja de sardinas **abierta**, pero es más sucio y, hecha esta reflexión, está prohibido».

JULIAN.-«Impresionante documento postal, Jef».

JEF.ESTEL.-«Aquí, en Francia, el 1 de abril se cuentan bromas y fantasías, como si fuera el día de los locos (quizá es la misma cosa en España)⁵.

Esta historia es verdadera, pero parece un chiste del 1 de abril».

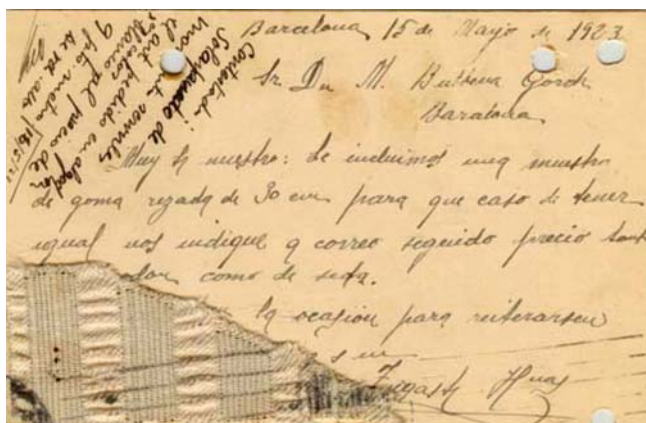


Fig. 14

MATRIX.-«Una curiosa y bonita pieza [fig. 14] de esas que tanto le gustan a JULIOP: **Muestra sin valor en un entero postal con la muestra matasellada con un rodillo de llegada**. Sería una “muestra de goma rizada, y cancelada”».

HANFRO.-«Muy bonitas [...] estos enteros la verdad es que son impresionantes. Aquí os muestro otra con trozos de tela en el interior, **circulada de Marsella a Bilbao** [fig. 15]. Además de las anotaciones ya mencionadas, y de las muestras de tela, llaves, goma, canela, harina, arroz, encargos... recuerdo haber visto una (por cosario gaditano) que llevaba manuscrito “con una mazeta”...».



Fig. 15

⁵ El comentario de JEF.ESTEL sobre el **1º de abril** en Francia (o ‘**Día de los locos**’; también en el mundo anglosajón se celebra el *April Fools Date*) sugiere un par de comentarios de ARTIPI y JULIAN sobre su equivalencia con el **Día de los Inocentes** español del 28 de diciembre, como así sucede.




Muetras m. salu.

S. D. Francisco Bruguera
del Cora.

Muriel

Monstrance, sale.
France
Monsieur W. Choquet
Rue Vivienne 18-20
Paris

1
 minist. del dat.

Il D. Carlo Morino, e figlio del Com.

Milano

6 CU@RTOS DE AFINET - NÚMERO 6 [15]

Y quiero entender que se refiere a las cartas. Y si es así, esta carta se acogería a la reforma de tarifas de 1 de noviembre de 1854, que contempla “*cuatro cuartos para todos los pueblos de la península*”. ¿Alguien dispone de más información sobre este tema?».

ESECEA.-«Manuscrito “**Con un frasquito muestra de vino**” [fig. 19]».

PARBIL.-«Retomo este hilo para ponerlos dos cartas de ‘Muestras sin valor’».

La primera [fig. 20], **de Bilbao a Reus**, 18-02-1848, con porte normal, 11 cuartos, rectificado a 10, ¿por qué? Lleva texto en el que dice que envía una muestra, y va cerrada con lacre.

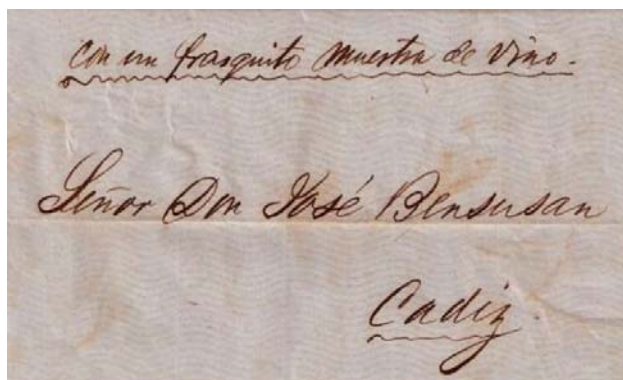


Fig. 19

La segunda es **de Saint Etienne, envuelta a Bilbao** [fig. 21], 30-10-1845. Marca PP de porte pagado en Francia, Porte español 4 Rs., tachado, y nuevo porteo 5 Rs. por el peso 7,5 gramos puesto en el reverso, con lo que pagaba 17 décimas de franco. Porte normal por el peso, también manuscrito en el reverso.

Luego creo que ambas pagaron lo normal, sin rebaja de ninguna clase, salvo el cuarto de la de Reus, que no creo que sea por la muestra. ¿No creéis?».



Fig. 20



Fig. 21

MATRIX.-«En esa época las muestras no tienen ninguna tarifa ventajosa ni rebaja en el precio, y cuando se instaura el franqueo por medio de sellos en 1850, lo único que favorece a las muestras sin valor es que pueden circularse con el doble de peso por el mismo precio que una misiva ordinaria, pero la tarifa de partida es la misma que un correo normal nacional.

En cuanto a tu carta llegada a Reus, se equivocaron al portear con 11 cuartos inicialmente y rectificaron al correcto porte de 10 cuartos, el porqué es el siguiente. Desde septiembre del año 1845, una orden reguló las tarifas vigentes, eliminando

el condicionante de las distancias y dejando únicamente el peso como premisa para calcular la tarifa.

Así, el porte nacional sencillez era de 1 real y el doble porte nacional entre provincias era de 10 cuartos para cartas de entre 6 y 8 adarmes de peso, que seguramente correspondía con esa pieza de muestras de Bilbao a Reus de 1848. O lo que es lo mismo, están correctamente ajustadas a las normas en vigor de la época.

Como seguimiento al tema, uno de los que más me han gustado siempre en el foro, cuelgo una de las últimas curiosidades de este correo que pude cazar: una rarísima **muestra sin valor de alambre**, en una pieza de la primera emisión del sello español [fig. 22]».

PARBIL.-«Ciertamente que las dos cartas que expongo llevan el porte normal a cualquier envío. Sin embargo, según el convenio con Bélgica de 1842, en su artículo 3º, dice: “Las muestras de géneros que se envíen de un país a otro, franqueadas o sin franquear, no deberán pagar sino la tercera parte del porte de las cartas, cuando sean presentadas con fajas o de manera que no se deje ninguna



Fig. 22

duda de su naturaleza, y que no contengan otro escrito que los números de orden”. Como ves hay legislación, si bien es la única que he encontrado anterior a 1849, en que referencia lo tratado con Francia; que ya expuso Julián anteriormente».

MATRIX.-«Yo me refería más bien a lo concerniente al correo en España, cuando hacía alusión a la ausencia de legislación que regulara tarifas para las muestras de ningún valor, pues me fijé más en la carta a Reus que en la otra. La exterior me pareció más que venía en formato de carta normal que pagaba el porte como una misiva ordinaria, al ver los 5 reales, pero no reparaba en una posible tarifa para muestras externas.

Los convenios de Bélgica y Francia es cierto que (según parece desprenderse de Verdegay) hacen la primera referencia o aclaración en el intercambio internacional



Fig. 23

para las muestras de géneros, sobre todo muy basados en su presentación externa, que parece tan rígida, que yo ciertamente no conozco ninguna carta llegada a España de esos países, que haya tenido esa aplicación tarifaria, pues las que he visto con la mención manuscrita (pocas, la verdad), tal como la tuya, parece que no respetaban el llevar únicamente los números de orden y venir en faja sin más anotaciones de otro tipo (tal vez como no llevaban escritos de referencia útiles

para la contabilidad, no se hayan conservado en los archivos) y se trataban habitualmente como correo ordinario.

Efectivamente, en el correo internacional, en virtud de esos convenios bilaterales, sí que había ya mención legal a las muestras sin valor y a una posible tarifa ventajosa siempre que se respetaran las condiciones impuestas a ese tipo de correo.

Para ilustrar un poco el tema, incluyo un **envío de 'Muestras' circulada de Cádiz a Madrid** a mediados de 1815, que paga 13 cuartos, un tercer escalón de peso, que aleja mucho la pieza de una posible tarifa especial a la que pudiera acogerse por llevar la mención de 'Muestras' [fig. 23], que seguramente acompañaban la pieza».

JULIOP.-«Yo hasta la fecha sólo me he preocupado de las muestras sin valor en el periodo filatélico, pero me parece obvio que debieron estar legisladas en el periodo prefilatélico. Los antiguos no anotaban nada porque sí en el frente de las cartas y menos aún si hay muchos casos en muy distintas zonas de nuestro territorio nacional. Si además existía oficialmente ese tipo de correo en los tratados bilaterales que se firmaban es obvio que en las



Fig. 24

tarifas nacionales existirían también, y lo más probable es que con bastante anterioridad. Pienso que muchas cosas podrían entrar en lo que antiguamente se



Fig. 25

llamaba la costumbre, y a lo mejor al no sufrir cambios en la nueva tarifa ni se incorporaba a la nueva, pues se mantenía lo legislado en la anterior y así puede ser que nos tengamos que remontar mucho para encontrarla.

Cosas aparentemente más sencillas, como por ejemplo el

correo en el interior de poblaciones, tiene lagunas en nuestro conocimiento actual de la materia, y hablamos de un periodo comprendido entre 1854 y 1861, así que calcula tú los lapsos que podemos tener en tarifas del XVIII o incluso antes.

No me extrañaría que hubiera cartas con anotaciones de muestras no sólo en el siglo XIX o XVIII sino muy anteriores. Este es sin duda un campo a investigar».

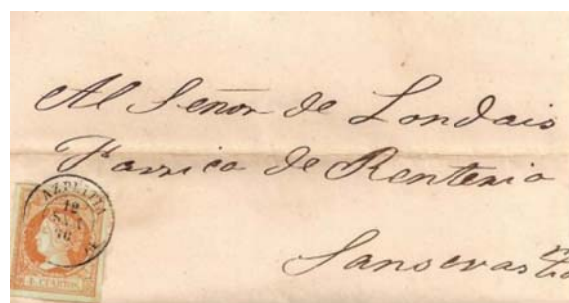


Fig. 26. Exterior de la carta

JEROCA.-«A ver si os gusta esta [fig. 24]; no es una carta, es un **saquito** al que le han pegado una etiqueta con su franqueo correspondiente».

EDUARDO.-«Otro **saquito de 'Muestras sin Valor'** [fig. 25], esta vez desde Tetuán a Madrid, en los años 30».

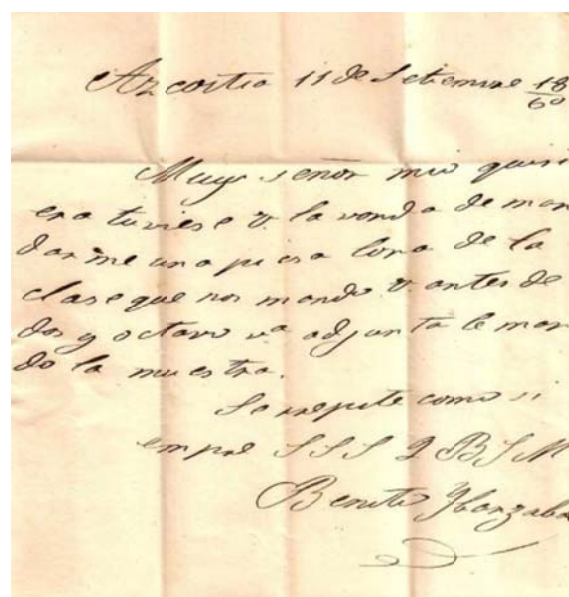


Fig. 27. Interior de la carta

PELAYO.-«Esta carta que pongo [figs. 26-28], circuló de Azcoitia a Rentería (11-septiembre-1860) y contiene en su interior una muestra de tejido de lona, la cual es citada en el texto de la misma; en cambio, en el anverso de la carta no figura nada referente a dicho envío».

JULIAN.-«De vez en cuando [figs. 29 y 30] se encuentran agradables sorpresas en el interior de las cartas. En este caso unas muestras de hilo de seda dirigidas al Sr Gnecco en Génova; en la parte escrita interior se hace mención al envío de dichas muestras.



Fig. 28. Detalle de la muestra

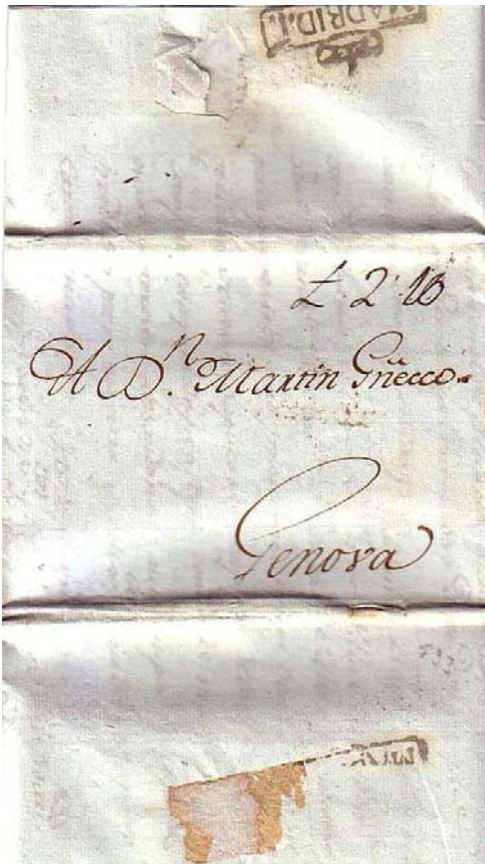


Fig. 29. Sobrescrito de Madrid a Génova de fecha 17-02-1789, con marca de salida de Madrid al dorso con "Madrid.I." en el interior de cajetín rectangular coronado



Fig. 30. Detalle del interior con la muestra

Al hilo de este encuentro me pregunto: ¿Podían viajar en esos años, muestras sin valor en el interior de las envueltas, sin que constase en el exterior anotación alguna al respecto?».

TORREANA.-«Desde luego, es un tema difícil éste de las 'Muestras sin valor'. Tengo una postal difícil de interpretar [figs. 31 y 32].

Se trata de una **tarjeta postal de Madrid a Valencia** franqueada siguiendo la tarifa vigente desde 1 de agosto de 1922 para Tarjetas postales, 15 céntimos, y no la establecida en la norma para muestras sin valor, que eran de 5 céntimos cada 20 gramos.

Hasta ahí la cuestión me parece clara, pues en el reverso, el remitente redacta una carta comercial. De ello deduzco que la tarifa para Tarjetas postales absorbe la inferior de muestras (es un suponer). Pero los problemas que plantea la cartita son varios.

Por un lado, el franqueo de 15 c. se oblitera con el fechador del Alcance de Mediodía, sin que conste el pago del recargo del servicio de alcance. Y por otro lado, tengo entendido y no sé en qué manual o normativa lo he leído, que existía una prohibición de adherir o incorporar ningún elemento a la tarjeta, so pena de pagar el porte correspondiente a la carta según su peso.

Desde luego qué barato le costó al remitente el envío, pese a que entonces el correo era incomparablemente más rápido que hoy. La carta está fechada el 19 de diciembre de 1927, fue recibida al siguiente día 20 y contestada esa misma fecha.

P.D.: Un dato, según el contenido de la carta comercial, las muestras de tela incorporadas a la tarjeta correspondían a los trajes de obispos y arzobispos. A lo mejor, la Santa Iglesia gozaba de una franquicia parcial tácita».

JAUMEBP.-«Puede ser que esta postal viajara de Madrid a Valencia como una tarjeta normal, sin esas muestras clavadas.

El comerciante de Valencia redactó su respuesta, pegó las muestras a la postal, lo metió todo en un sobre y lo mandó de vuelta a Madrid. Así que la pieza que tienes ahora muy probablemente hizo el viaje de vuelta bajo cubierta».



Fig. 31

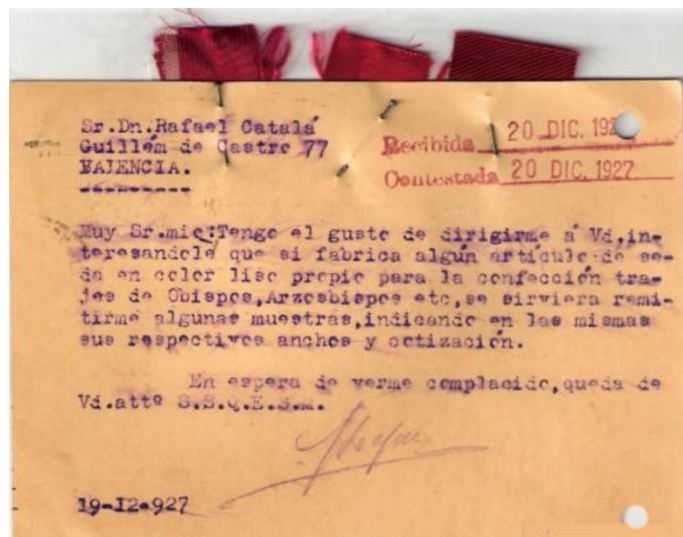


Fig. 32

JEROCA.-«Jaume tiene razón; si no, ¿cómo se pudo imprimir tan correctamente la L de Rafael y la C de Castro si había una aguja?, hubiese quedado borrosa».

JULIAN.-«Serafin, me cuesta creer que esas muestras, si fuesen de origen y por muy en ambiente seco que hubiese estado la tarjeta, conserven tan “flamantes y brillantes” los alfileres con las que están cosidas las muestras. Yo diría que esos alfileres estarían totalmente oxidados como ocurre con las postales que se han cerrado con grapas. No estoy seguro de estar en lo cierto, pero lo creo».

TORREANA.-«No digo que no a la teoría de Jaume, pues en la vida y la Filatelia, todo es posible, pero he de decir que la tarjeta, junto a otras similares, la adquirí directamente de los “rateros” que habían “limpiado” las instalaciones fabriles de la conocidísima fábrica Rafael Catalá (no en su emplazamiento original, en la calle Guillén de Castro, donde va dirigida la carta, sino en su posterior, en Paiporta, creo) y creo que el vendedor cuenta con algunas más similares, con distintos orígenes.

Es por ello raro que si el destinatario remitió la tarjeta al remitente dentro de un sobre con las muestras, aparezca la tarjeta en el archivo del primero 80 años después de aquello. Es más, la lógica de la comunicación demuestra que la carta no tiene más misterio que el que muestra y no hace falta suponer posteriores envíos ni manipulaciones.

El almacenista de telas madrileño, suponemos que especializado en vestuario litúrgico, dado el perfil de la marca que se tomaron la molestia de registrar, solicita de la fábrica textil unas telas con unas características concretas, para la confección de trajes de obispo y arzobispo, que, como todo el mundo sabe, son rojas. Ahora bien, como la gama de colores, telas, texturas, puede ser enorme, el cliente remite al fabricante unas muestras, para que éste pueda ver los tipos de cortes que se necesitan.

No es lógico que un fabricante de telas (y mucho menos el Sr. Don Rafael Catalá, a cuyos herederos directos conozco personalmente; Alberto, es hoy día Presidente de la Feria de Muestras de Valencia: la fábrica de sedas, es hoy día la principal fabricante de telas para trajes de falleras, así como de sedas puras para tapizados y

es proveedor directo y amigo personal de la familia Real) incurran en la grosería de contestar un pedido de esa manera, sin escribirle unas líneas al cliente.

Más aún, fíjate, las marcas de registro del reverso son características del archivo del remitente, reflejando cuándo fue recibido el pedido y cuándo fue contestado. No es lógico que dicha marca se estampe en la propia respuesta.

Esta pieza para mí es de una autenticidad incuestionable. Sólo con mirar la herrumbre de los alfileres, la marca de abombamiento que han dejado sobre el papel, los matasellos, las marcas de respuesta, no sólo despejan cualquier duda, sino que impiden que pueda crearse controversia».

PELAYO.-«Torreana, ¿y cómo explicas que el matasello de salida de Madrid esté por debajo de la tela y no cubriéndola, como sería lo más lógico si dichas telas hubieran salido pinchadas en origen en la tarjeta?

En mi opinión esas telas no han circulado. El destinatario contestó dicha tarjeta enviando unas muestras de tela y a continuación pinchó en la tarjeta unos trozos similares a los que le había enviado y archivó la tarjeta a la espera del pedido definitivo.

No obstante, para que no te quepa la menor duda te adjunto las condiciones en que debían circular las tarjetas postales según la *Legislación de Correos* de **Julio Nieto Viñas (1919)**:

“Condiciones para su circulación.-Las tarjetas postales han de circular al descubierto y no puede adherírseles ningún objeto que no sean las etiquetas o timbres de que hemos hecho mención. Todas las que no se ajusten a las prescripciones dichas, serán consideradas como cartas insuficientemente franqueadas. Esto no obstante, existe un caso en que estas tarjetas pasan a la categoría de impresos, y es cuando careciendo del título de “Tarjeta postal” o llevándolo conveniente tachado, no contienen conceptos o notas de carácter actual y personal”.

TORREANA.-«Pelayo, este último apunte tuyo es distinto; ya se refiere precisamente a lo que quería saber cuando subí la carta, en cuya mi primera intervención puedes leer que me sonaba sin demasiada certeza la prohibición de adherir nada a las tarjetas. Además, tu hipótesis explica por qué no se pagaran los 0,05 céntimos en que estaban tarifadas las muestras sin valor y el que ni siquiera se hiciera la indicación en la tarjeta.

Por eso tu explicación me parece muy lógica, la cual, aunque le quita rareza a la carta, ya que ésta parece que no circuló con la muestra, ratifica su legitimidad pues no le atribuye más manipulación que la que en su día pudo hacer el destinatario con fines exclusivamente administrativos.

Ahora bien, no me entrego de brazos abiertos a tu teoría, pues se basa en que el funcionario de Correos no pudo mover la muestra adherida más hacia la derecha para cancelar el franqueo, lo cual es muy débil pues sí pudo hacerlo, aunque le fuera más cómodo dar el golpe evitando el trozo de tela».

PELAYO.-«No te comas la cabeza, amigo. Antes te puse la legislación vigente en 1919 (unos años antes de la circulación de la tarjeta) y ahora te pongo la de unos años posteriores (1935), para que veas que nada ha cambiado, pues estaba prohibido unir o atar a las tarjetas postales muestras de comercio:

“Se prohíbe al público unir o atar a las tarjetas postales muestras de comercio, llaves u objetos análogos. Sin embargo, podrán adherirse viñetas, fotografías, sellos de todas clases, tiras de dirección, hojas plegables, etiquetas y recortes de todas clases, con tal de que tales objetos no alteren el carácter de tarjeta postal, sean de papel u otra materia muy delgada y estén completamente adheridos a la tarjeta. Estos objetos no podrán pegarse más que en el reverso o en la parte izquierda del anverso de las tarjetas postales, a excepción de las tiras o etiquetas de dirección que podrán ocupar todo el anverso. Los sellos susceptibles de confundirse con los de franqueo, no podrán aplicarse más que en el reverso”.

Legislación de Correos de Gómez Alonso (Año 1935)

En vista de todo lo expuesto, solo me queda recordar esa frase que dice: “Lo que no puede ser no es y además es imposible”».

TORREANA.-«Queda claro, gracias por el esfuerzo».

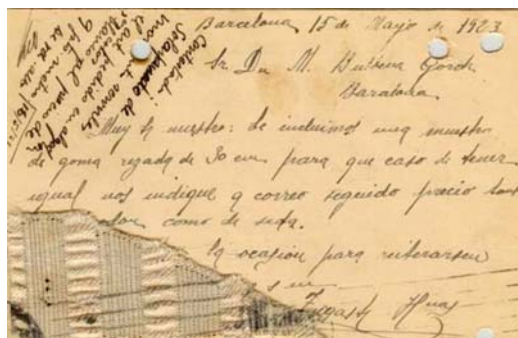
EDUARDO.-«Otra de Muestras [fig. 33], en este caso **de Tánger, correo español, a Bélgica**, con la mención, en inglés, ‘**SAMPLE OF NO VALUE**’ (‘**MUESTRA SIN VALOR**’) y una curiosa marca que no consigo entender ‘**DEP. EXPORTACIÓN**’».



Fig. 33

MATRIX.-«En eso de que no se pudieran adherir muestras que no fueran tiras de papel a las tarjetas postales, creo que hubo excepciones, y si no he entendido mal lo debatido entre Pelayo y Torreana, la normativa lo estuvo prohibiendo sistemáticamente, pero eso no fue impedimento para que se incumpliera la ordenanza.

Antes ya mostrada [ver fig. 14], y con la tela rizada, incluso matasellada con el rodillo por Correos».



Repetición de la Fig. 14

FRANQUEOS MECANICOS⁶.-«Otra tarjeta que se salta a la torera la prohibición de la que nos informó Pelayo. La remitente «cosió» el hilo a la tarjeta haciendo dos pequeños orificios en la misma. Tarjeta postal de Torrevellilla (Teruel) a Zaragoza, del 16 de julio de 1928 [fig. 34].



Fig. 34

Como muestra el texto [fig. 35], en este caso la dirección de la muestra es la inversa a la habitual: va del cliente al proveedor:

«Muy Sr. mío: Adjunto muestra del algodón, si no lo hubiera igual, lo más parecido. Fue una distracción el no ponerlo».

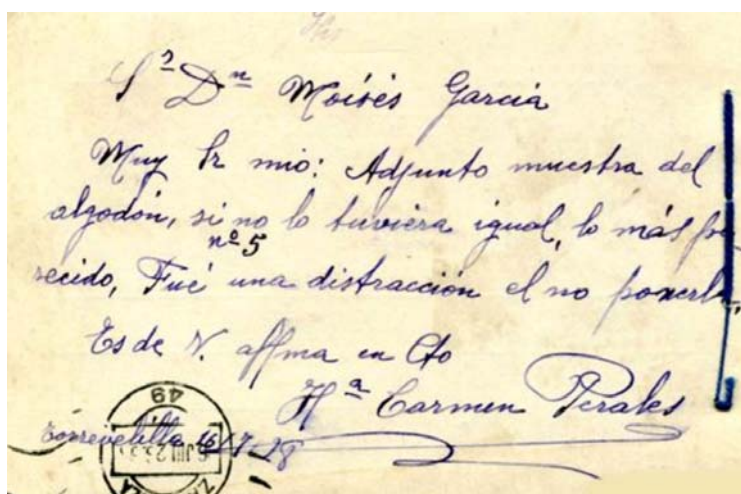


Fig. 35

Por cierto, el rodillo de llegada a Zaragoza es del mismo 16 de julio. ¡Llegó el mismo día! Igualito que ahora».

⁶ Las últimas aportaciones al hilo, desde la de franqueos mecanicos, llegaron después de la publicación de la primera parte de '**Las muestras sin valor**' en el **número doble anterior de la revista 6 Cuartos de AFINET**, págs. 4-23, lo que demuestra la vitalidad de nuestra edición digital, que sirvió para volver a suscitar un enriquecimiento mayor del foro. Esperamos que esta continuación del tema pueda despertar un nuevo interés por esta interesantísima faceta de la filatelia.

Los artículos escogidos de A de Ágora reflejan el carácter histórico que va adquiriendo nuestro foro *Ágora de Filatelia*, que supo anticipar las posibilidades que la red otorga al intercambio de conocimiento, y que constituye probablemente el más importante medio de difusión filatélica del siglo XXI en España.

JOSEAN.-«Subo esta pieza moderna que acabo de conseguir para mi colección de matasellos de correo aéreo [figs. 36 y 37]».



Fig. 36
Anverso



Fig. 37
Reverso

Estamos preparando nuevos artículos de A de Ágora para los próximos números de 6 Cu@rtos de Afinet. Animamos a todos los socios que quieran participar a que pasen a limpio nuevos hilos del foro Ágora de Filatelia para contribuir a asegurar la continuidad de la sección.

MOCHY.-«Muestras sin valor formando colección, sello de 40 ctms. [fig. 38]».

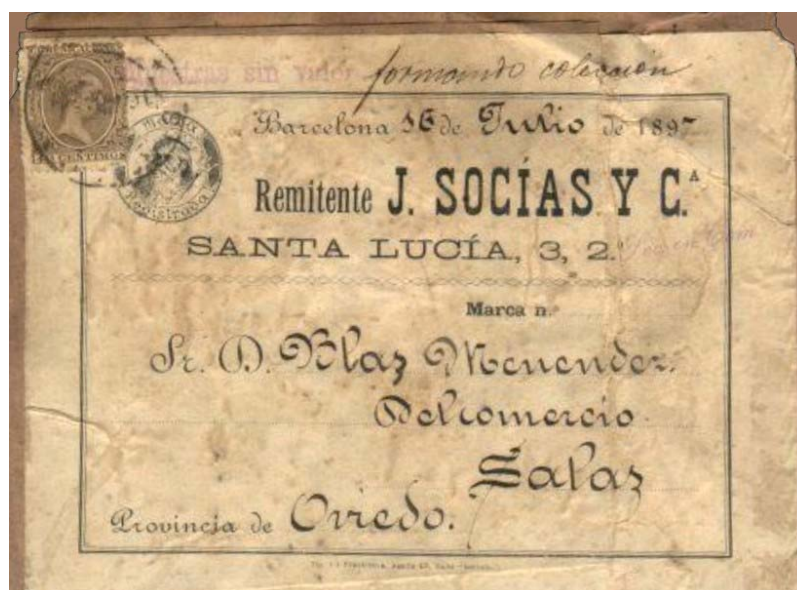


Fig. 38

Estudios de Afinet

[1]

“El Correo Oficial y la tarifa especial de las Corporaciones Provinciales y Municipales (1854-1866)”,

Julio Peñas Artero

[2]

“El error de color castaño amarillento del sello de 15 cts. de la emisión del pelón de Alfonso XIII (1899-1901)”

Benito Ábalos Villaro

[3]

“Las marcas de porteo en Asturias”

Orlando Pérez Torres

[4]

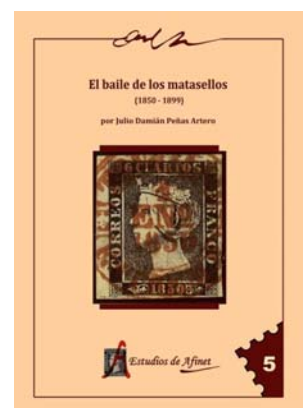
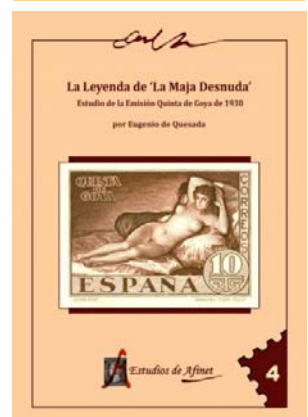
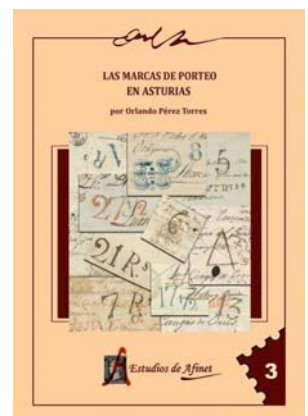
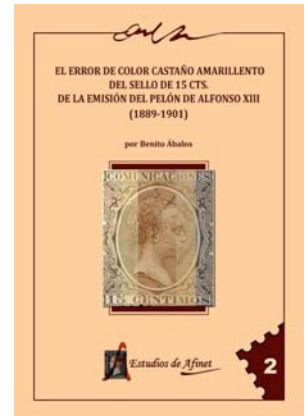
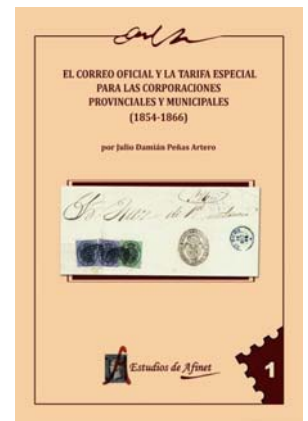
“La Leyenda de ‘La Maja Desnuda’. Estudio de la Emisión Quinta de Goya de 1930”

Eugenio de Quesada

[5]

“El baile de los matasellos (1850-1899)”

Julio Peñas Artero



por Jesús Retuerto Hernández (Retu)

Estudios de Afinet

Número 5: El baile de los matasellos (1850-1899)

por Julio Peñas Artero



En el número anterior de esta misma revista, al presentar el Estudio número 4 de AFINET, comentábamos que “la colección de **Estudios de AFINET** está llamada a ocupar en breve tiempo un espacio de referencia en la literatura filatélica española. Cada nuevo número que viene a engrosar la colección refrenda este nivel de excelencia, que se ve asimismo avalado por el crecimiento del número de ejemplares distribuidos, respondiendo a la demanda de los socios de AFINET y otros filatelistas”. Pues bien, sin duda alguna el **número 5** de la serie, el extraordinario trabajo de **Julio Peñas Artero** dedicado a **El baile de los matasellos (1850-1899)**, no hace sino corroborar estas palabras, tanto por la calidad de la obra como por los elogiosos comentarios que ha recibido en el hilo del Ágora de todos aquellos lectores que ya se han enganchado a ella.

[En las imágenes; arriba, distintos ejemplos de matasellos prefilatélicos sobre el número 1: ‘A’ de Ávila, ‘PP’ de portes pagados, ‘o’ de porteo y marca prefilatélica de salida de Trujillo; abajo, algunas páginas interiores del número 5 de la colección Estudios de AFINET, dedicado a **El baile de los matasellos (1850-1899)**, por Julio Peñas Artero]

PRESTACIONES DEL SERVIDOR PÚBLICO: CAPTIVIDAD Y PROTECCIÓN		PRESTACIONES DEL SERVIDOR PÚBLICO: CAPTIVIDAD Y PROTECCIÓN	
SECTOR	SECTOR	SECTOR	SECTOR
1. CAPTIVIDAD	2. CAPTIVIDAD	3. CAPTIVIDAD	4. CAPTIVIDAD
5. PROTECCIÓN	6. PROTECCIÓN	7. PROTECCIÓN	8. PROTECCIÓN
9. PROTECCIÓN	10. PROTECCIÓN	11. PROTECCIÓN	12. PROTECCIÓN



		11
En la Dirección de Correos		El Subdirector de Correos
En el caso de discordancia de ellos se empezará a utilizar en cualquier caso cuando los Subdirectores estén de acuerdo en la decisión que tienen que tomarlo, respetando los derechos de la mayoría, en los casos de empate se decidirá por el Subdirector de Correos, en las demás situaciones, con la palabra CONCORDANCIA , de hecho, en cualquier caso la palabra CONCORDANCIA .		
Cada cuando el Subdirector al que se le asigna la responsabilidad de la decisión, se encuentra en una situación de ausencia, se le asigna a su		



34		
PRESTACIONES DEL CORREO		Acta No. 001 de 2006
El presente protocolo pretende brindar a los usuarios un servicio confiable y seguro, mediante el cual se garantiza la entrega de los mensajes en el tiempo y en la forma adecuada.		
Este protocolo tiene como finalidad garantizar la calidad del servicio de correo electrónico, así como la seguridad de la información que se transmite a través de este medio.		



PRESTACIONES DEL CORREO (CONTINUA)		
37. SERVICIO DE CORREOS	38. SERVICIO DE CORREOS	39. SERVICIO DE CORREOS
40. SERVICIO DE CORREOS	41. SERVICIO DE CORREOS	42. SERVICIO DE CORREOS
43. SERVICIO DE CORREOS	44. SERVICIO DE CORREOS	45. SERVICIO DE CORREOS
46. SERVICIO DE CORREOS	47. SERVICIO DE CORREOS	48. SERVICIO DE CORREOS

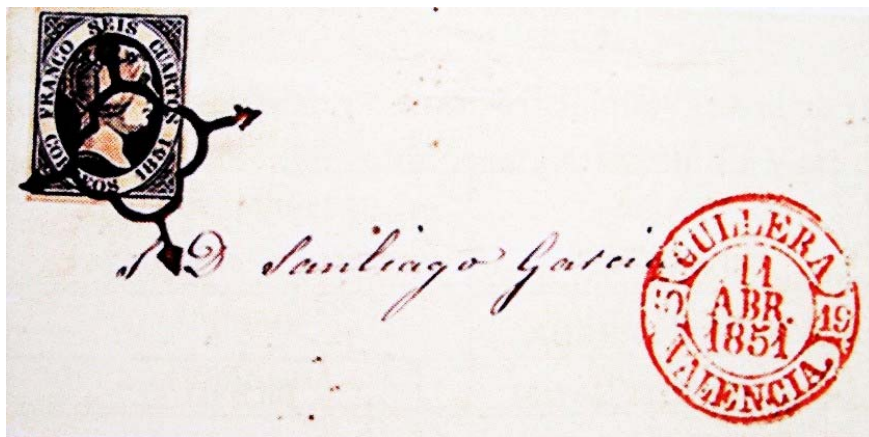
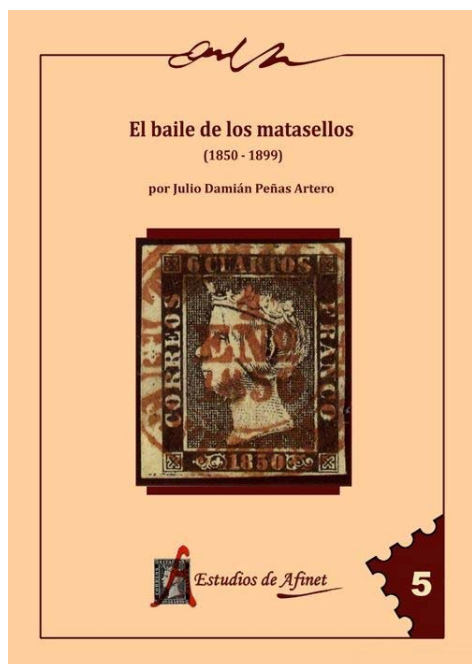


Si algo caracteriza a su autor es el tremendo rigor que Julio Peñas dedica a sus trabajos de investigación, unido a un estilo poderosamente ameno y didáctico. En esta obra además Julio ha acuñado una novedosa metáfora para ir haciendo desfilar ante nuestros ojos la inmensa variedad de matasellos del periodo clásico como participantes en una pista de baile;

una originalísima idea con la que conseguirá seducir no sólo a los aficionados al sello clásico o a los interesados por la marcofilia o el coleccionismo de los matasellos, sino a “esa mayoría de coleccionistas no especializados” a la que se dirige el propio autor para conseguir atraerles a esta bonita faceta de la filatelia.

A la profusión de datos, tablas y referencias de interés la obra añade una gran riqueza visual, como corresponde a la colección de *Estudios de AFINET*, con más de 300 ilustraciones a todo color de marcas y piezas postales. A lo largo de casi 150 páginas, Julio Peñas va presentando sucesivamente los matasellos que se dieron en la segunda mitad del siglo XIX, ofreciendo una visión panorámica y global de todas las improntas postales que se usaron en las emisiones isabelinas, en las de entregobiernos provisionales y republicanos,

continuando por un recorrido por los difíciles matasellos de las emisiones alfonsinas, hasta detenerse en los albores del siglo XX. Todas estas cualidades convierten a este *Estudio* en un catálogo indispensable y un obligado manual de consulta.



[En las ilustraciones; portada del número 5 de la colección Estudios de AFINET y ejemplo de la primera pareja de baile “matasellos-fechador” del siglo XIX: Araña y Baeza]

Con esta obra nuestro compañero **Julio Peñas Artero (Juliop)** se confirma como uno de los autores más prolíficos e interesantes de la literatura filatélica actual, como confirman, al margen de otras colaboraciones, sus ediciones en AFINET. Cuando no han transcurrido dos años desde que iniciara la colección de Estudios con “**El Correo Oficial y la tarifa especial de**

las Corporaciones Provinciales y Municipales (1854-1866)” (número 1 de los *Estudios de Afinet*), ya tenía preparada esta joya. En la colección de *Monografías de Afinet* podemos encontrar asimismo otros interesantes trabajos de Julio, como *“El cuatro cuartos de 1862 y sus tipos”* (Monografía número 2); *“La emisión de Amadeo de Saboya”* (número 5), y *“Los sellos carlistas de Cataluña”* (número 7). Y a pesar de hallarse en estos momentos dedicado a preparar el discurso de ingreso para la Real Academia Hispánica de Filatelia, Julio Peñas ha sacado tiempo para dejarnos todavía dos nuevos artículos en nuestro portal, en el rincón que lleva su nombre, titulados *“Las Organizaciones de Socorro a heridos y la Sanidad Militar en la tercera Guerra Carlista”* y *“Entre mujeres”*.

Como en los números anteriores de la colección, la maquetación de la obra ha corrido a cargo de nuestra compañera **Mónica Pan Redondo (Mon)** que ha vuelto a realizar un trabajo extraordinario que contribuye a hacer todavía más atractiva la edición.

Índice de la obra

Capítulo 1		Introducción	9
Capítulo 2	1850	El Baeza baila solo	13
Capítulo 3	1850	Surge la primera pareja de baile: la Araña y el Baeza	17
Capítulo 4	1852	Comienza el cambio de parejas: la Parrilla reemplaza a la Araña	23
Capítulo 5	1854	Un nuevo fechador sale a la pista	27
Capítulo 6	1854-55	Surgen nuevos fechadores y matasellos: los Ovals y la Rejilla	33
Capítulo 7	1857-58	Entra en acción una de las parejas más famosas: el fechador de 1857 y la Rueda de Carreta	39
Capítulo 8	1858-63	Los bailarines envejecen pero siguen en la pista	53
Capítulo 9	1863	Aparece un nuevo matasellos sin que se haya ido el anterior: la Parrilla con Cifra	57
Capítulo 10	1869	Llega el desmadre al salón de Baile	65
Capítulo 11	1874	La Sociedad del Timbre intenta poner orden	81
Capítulo 12	1876	Resucita el fechador tipo 1857 y llegan al baile nuevos fechadores de formato rectangular	99
Capítulo 13	1878	Se incorporan al baile dos de los fechadores más hermosos: el Trébol y los Octogonales	109
Capítulo 14	1882-84	Aparecen los últimos fechadores y matasellos del siglo XIX	121
Bibliografía			133

Monografías de Afinet

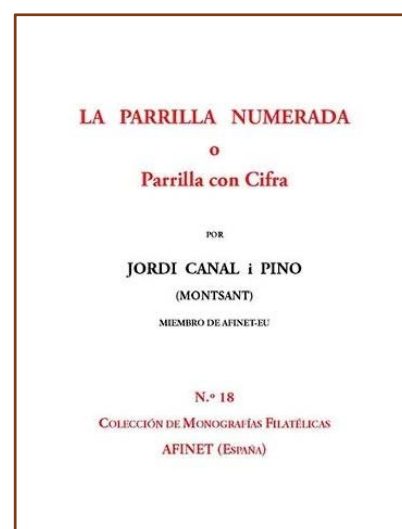
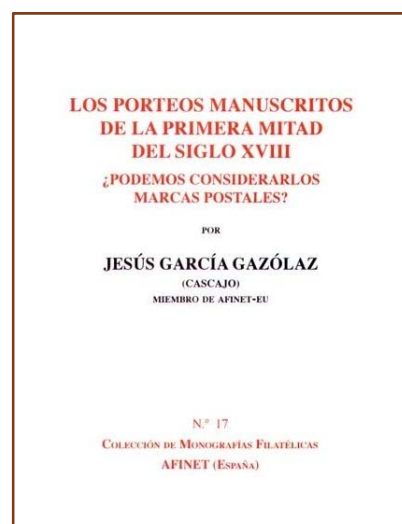
Número 17: “Los porteos manuscritos de la segunda mitad del siglo XVIII (¿Podemos considerarlos marcas postales?)”,

por Jesús García Gazólaz

Número 18: “La Parrilla numerada o Parrilla con cifra”

por Jordi Canal i Pino

Complementando a los *Estudios*, la colección de *Monografías de Afinet* se ha enriquecido estos últimos meses nada menos que con dos nuevos trabajos de nuestros compañeros **Jesús García Gazólaz (Cascajo)** y **Jordi Canal i Pino (Montsant)** titulados “*Los porteos manuscritos de la segunda mitad del siglo XVIII (¿Podemos considerarlos marcas postales?)*” (número 17 de la colección), y “*La Parrilla numerada o Parrilla con cifra*” (número 18).



[En esta página, portadas de las Monografías número 17, “*Los porteos manuscritos de la segunda mitad del siglo XVIII (¿Podemos considerarlos marcas postales?)*”, y número 18, “*La Parrilla numerada o Parrilla con cifra*”, de Jesús García Gazólaz y Jordi Canal i Pino respectivamente]

En el número 17, **Jesús García Gazólaz** nos presenta un pequeño trabajo en el que presta atención detallada a las cartas circuladas durante el siglo XVIII, principalmente en sus primeras décadas, en las que el funcionamiento y los procedimientos se implantaron con bastantes dificultades en nuestro Correo. El estudio abarca mayoritariamente las cartas prefilatélicas de la primera mitad de dicho siglo, que van porteadas en su ángulo inferior a tinta, haciendo una reflexión muy interesante sobre la idoneidad de catalogar estos porteos (puestos a mano) como marcas postales al uso, y en qué monedas se aplicaron.

Finalmente nos hace un análisis en el que plantea si estas piezas fueron circuladas por medio de la Renta dentro del servicio general recién implantado, o por el contrario fueron transportadas por propios y mensajeros privados, ajenos al Correo, ya que éste es un aspecto que sigue siendo controvertido dentro de nuestra historia postal.

Jesús García Gazólaz ya se estrenó como autor en AFINET en esta **revista 6 Cu@rtos de AFINET Números 4-5 (Segundo tomo, págs. 78 y ss.)**, con su trabajo sobre un **‘Nuevo documento para la Historia Postal de la Guerra de Independencia española’**.

[Ilustraciones de la *Monografía número 18*: carta procedente de El Ferrol con la variante de Santiago de Compostela en que las letras AS sustituyen a las cifras, aceptadas como iniciales de la “Administración de Santiago” y carta circulada desde Burgos a Barcelona el año 1874. Franqueo sencillo más impuesto de guerra, cancelados con la Parrilla numerada 21 de Burgos. Uso tardío de esta parrilla con cifra]



Por su parte, en el número 18, **Jordi Canal i Pino** nos ofrece todo un catálogo del matasellos Parrilla numerada o Parrilla con Cifra, con una exhaustiva tabla en la que recoge a qué administración corresponde cada cifra de la parrilla, así como un índice de rareza de los distintos colores, rojo, negro o azul de los matasellos, los diferentes tipos de cada uno de ellos, el período de emisiones a las que corresponden y el % sobre el total que representa cada administración en su estudio. Una a una se van sucediendo imágenes de prácticamente la totalidad de las diferentes parrillas con cifra, lo que ilustra exhaustivamente la obra.

Colección de Monografías filatélicas (AFINET) **Últimos números editados**

Nº	Título	Autor	Precio público	Precios socios
15	“Franqueo pagado en oficina – FPO (Estudios de sus fechadores y marcas postales)”	Sebastià Torrell Boqué (Setobo)	3,90 €	3,10 €
16	“Las marcas prefilatélicas pertenecientes al sello de ‘Andalucía Alta’ en Málaga y su provincia”	José Ángel Carreras Morales (Jaca)	3,60 €	2,90 €
17	“Los porteos manuscritos de la segunda mitad del siglo XVIII (¿Podemos considerarlos marcas postales?)”,	Jesús García Gazólaz (Cascajo)	4,00 €	3,00 €
18	“La Parrilla numerada o Parrilla con cifra”	Jordi Canal i Pino (Montsant)	2,75 €	2,20 €

Asamblea General Ordinaria de Afinet 2010

Desde el 10 de marzo hasta el 25 de abril de 2010 se desarrolló de manera virtual en el Foro Interno de la asociación, en el subforo correspondiente a las **Asambleas Generales**, la **Asamblea General Ordinaria de Afinet 2010**. Fue un periodo largo y fecundo que sirvió para que los socios debatieran los aspectos más importantes relativos a nuestra sociedad, y se decidieran las directrices a seguir en el futuro.

En este resumen de la Asamblea General Ordinaria de Afinet 2010 no podemos recoger todas las deliberaciones ni las votaciones que se llevaron a cabo en su seno -que los socios pueden consultar debidamente tanto en el subforo antes citado como en el hilo de **Conclusiones de la Asamblea General Ordinaria de Afinet 2010** que posteriormente se abrió en el Foro Interno-; pero intentaremos, no obstante, un repaso rápido de los puntos más importantes de la misma. La clave entre paréntesis de los puntos (AGO 1, AGO 2,...) corresponde al índice de puntos tratados en la Asamblea.

La Asamblea comenzó con la **Aprobación** por mayoría absoluta **del Acta de la AGO 2009** (AGO 1). Así mismo, fueron aprobados también, prácticamente por unanimidad, los puntos AGO 2: **Presentación de cuentas de ingresos y gastos 2009** y AGO 3: **Presupuesto Social para 2010**.

El punto 4 del orden del día incluía una serie de propuestas de diversas modificaciones de los Estatutos y del RRI, que finalmente se subdividieron en cinco apartados: **Modificación/Ampliación del Artículo 15 de los Estatutos (de la incompatibilidad referida a los cargos de la JD de Afinet, AGO 4.1 y 4.2)**; **Modificación del Capítulo 10 del RRI (sobre el Equipo de moderadores, AGO 4.3, cuya consecuencia derivó en un cambio del equipo de moderación del Ágora, como podéis ver en este mismo boletín, pág. 41)**; **Ampliación del Capítulo 11 del RRI (de la Comisión Disciplinaria, AGO 4.4; cuyo resultado derivó en la creación de una Comisión que redacte de forma adecuada el Artículo 10 de los Estatutos así como el capítulo 11 del RRI; más información en pág. 39 de este mismo boletín)**; y **Modificación del Capítulo 2 del RRI (Socio del Año, AGO 4.5)**.

En el punto 5 se recogieron las explicaciones sobre la **Dimisión de Eduardo Martín de la JD y la reestructuración posterior de la Junta Directiva**.

En el punto 6 la Asamblea aprobó la creación de una **Comisión para las Subastas Solidarias**.

El punto 7, uno de los que más debate suscitó en la Asamblea, demostrando la pluralidad de tendencias que conviven en nuestra sociedad, fue el dedicado a comentar el resultado de la **Asamblea General de FESOFI** en lo tocante a las propuestas que a la Federación Española de Sociedades Filatélicas había hecho llegar con anterioridad nuestra asociación, y que fueron rechazadas, principalmente la petición de creación de una federación extraterritorial dentro de la estructura de FESOFI. Es ésta una vieja aspiración de nuestra sociedad que ayudaría a que Afinet se sintiera mejor representada dentro de la estructura federativa de FESOFI, dado el carácter supraterritorial de nuestros asociados. De este punto salió como corolario una propuesta en el capítulo de **Ruegos y preguntas** que derivó en una serie de votaciones para decidir en el futuro el rango de nuestras relaciones con FESOFI.

6 CUARTOS DE AFINET

Finalmente fue rechazada la propuesta de que AFINET dejase de pertenecer a FESOFI (AGO 9.14).

En el punto 8 del orden del día la Junta Directiva de Afinet se sometió a una **Moción de confianza** por parte de sus socios, que, en votación, en mayoría simple, dieron su apoyo a favor de la Junta.

El punto 9, **Ruegos y preguntas**, incluía una serie variada de propuestas a sugerencia de los socios, entre las cuales destacamos el debate sobre las **Reglas y funcionamiento del Foro de Ventas del Ágora** (AGO 9.1); la **Propuesta de estructura y reglamento de las Exposiciones Filatélicas Online en el Ágora** (AGO 9.2); **Implementar la Biblioteca Filatélica Digital de Afinet** (AGO 9.3); el **Reconocimiento al Consejo Editorial de Afinet y a Juliop** (AGO 9.4); o la **Autorización a los administradores** para borrar cualquier escrito que sea ofensivo para algún forero (aprobada en el punto 9.8).

Una Asamblea muy fructífera que abrió nuevos caminos para el futuro de nuestra asociación, y en la que la Asamblea, soberanamente, encargó a la sociedad la creación de nuevos espacios, comisiones o equipos de trabajo para desarrollar ciertas tareas. Estos deseos de la Asamblea, no obstante, se enfrentan ahora a la necesidad de un mayor compromiso de los socios en la participación de tareas dentro de la sociedad, pues muchos de estos nuevos equipos de trabajo siguen desiertos a la espera de voluntarios que quieran conformar las comisiones.

REVISTA DIGITAL DE FILATELIA

VI Convención de Afinet

Sevilla, del 8 al 12 de octubre de 2010

Desde su nacimiento, AFINET ha ido organizando una **Convención Nacional** (I Convención, Madrid, 2005; II Convención, Málaga, 2006; III Convención, Puerto de la Cruz, Tenerife, 2007; IV Convención, Valencia, 2008; V Convención, Bilbao, 2009) con el objetivo de favorecer el encuentro entre los socios de AFINET y sus familias, además de foreros del Ágora o filatelistas locales que se acerquen a conocernos. Este entrañable evento se ha ido consolidando progresivamente como la más importante congregación entre nuestros socios, y constituye un espacio abierto de alto nivel filatélico con distintas actividades filatélicas y lúdicas.

[Gomígrafo de la VI Convención de Afinet, Sevilla, 8-12 octubre de 2010, diseño del socio Nicolás Gutiérrez Señas (Nico_jnk)]



Este año, la anfitriona de la **VI Convención Anual de Afinet** será la *mágica* ciudad de **Sevilla**, que nos recibirá **del 8 al 12 de octubre de 2010**. La **Comisión organizadora de la VI Convención** está formada por los socios **Mario Mirmán Castillo (Mariomirman)**, **José Cordero López (Prefiaereo)**, **Jesús Bustillo Martret (Rey Arturo)**, **Joaquín del Villar Madrid (Tte_blueberry)**, y el filatelista **Gabriel Camacho**, al que pronto esperamos también como compañero en nuestra sociedad. El hotel elegido para albergar la Convención es el **hotel Abba-Triana**, situado en pleno corazón de la ciudad de Sevilla, en el popular barrio de Triana, con fabulosas vistas al río Guadalquivir y junto a la isla de la Cartuja.

Como en anteriores ocasiones, la Convención de Sevilla alterna un nutrido programa de **actividades filatélicas** (*Visita guiada al Archivo de Indias*, sección Correos; *presentación en sociedad de las publicaciones de Afinet*; *Conferencia o mesa redonda titulada “las cuatro patas de la filatelia española”*; *Asamblea de socios*; *Entrega del premio al Socio del Año*, *Espacios de intercambio filatélico*, entre otros), con **actividades lúdicas** que permitan el disfrute de los socios de AFINET y sus familias. De la múltiple oferta turística y cultural que ofrece la monumental capital andaluza los organizadores han seleccionado un programa variadísimo que incluye *visitas por el casco histórico, barrio de Santa Cruz, judería, Archivo de Indias y Catedral*; una *excursión con el lema “De la Sevilla del 29 a la Sevilla del 92, recorriendo la Plaza de España y pabellones de la Exposición Iberoamericana*, para después echarle un vistazo a la *Expo 92* y una visita especial para los asistentes a la Convención a los *Reales Alcázares*; y finalmente una *excursión a Sanlúcar de Barrameda, y visita al Archivo de Medina Sidonia, y a las Bodegas y museo de Barbadillo*. En los ratos libres, el tradicional *mercadillo dominical de la Plaza del Cabildo* o cualquiera de los rincones de la maravillosa ciudad del Guadalquivir pueden continuar seduciendo a los visitantes.

VI Convención de Afinet. Programa de actividades

Viernes 8 de octubre:

21,30 h.: Recepción de Subastas Sevilla.

Sábado 9 de octubre:

10.30 h.: *Paseo (a pie) por el casco histórico, barrio de Santa Cruz, judería, Archivo de Indias y Catedral.*

12.00 h.: *Visita guiada al Archivo de Indias, sección Correos. Presentación en sociedad de nuestras publicaciones.*

14.00 h.: *Almuerzo-cocktail y recepción de Bienvenida* en el hotel Los Seises, ubicado en el tercer patio del Palacio Arzobispal, que si el tiempo acompaña tendremos en la terraza, con unas vistas impresionantes.

17.00 h.: *Espacio de intercambio filatélico* en la cafetería del hotel Abba-Triana.

21.00 h.: *Cena y flamenco* en el célebre bar Bistec de la plazuela de la señá Santana.



Domingo 10 de octubre:

10.30 h.: *“De la Sevilla del 29 a la Sevilla del 92”. Visita panorámica por la Plaza de España y pabellones de la Exposición Iberoamericana, Expo 92 y visita especial para los asistentes a la Convención a los Reales Alcázares.* El tradicional mercadillo dominical de la Plaza del Cabildo, para los que se quieran escapar, está al lado.

14.30 h.: *Almuerzo en el* Restaurante La Raza (*Parque de M^a Luisa*).

Los acompañantes y niños pueden aprovechar la tarde del domingo para visitar Isla Mágica.

17.00 h.: *Conferencia o mesa redonda sobre la filatelia española: “las cuatro patas de la filatelia española”*, con coleccionistas-comerciantes-correos-editores de catálogos...

19.00 h.: *Asamblea de socios* y estampación del gomígrafo.

21.30 h.: *Cena de Clausura y entrega del premio al Socio del Año.*

Lunes 11 de octubre:

10.00 h.: Salida en autobús para Sanlúcar de Barrameda. *Visita a Sanlúcar de Barrameda, Archivo de Medina Sidonia, y a las Bodegas y museo de Barbadillo.*

13.30 h.: Comida en las bodegas Barbadillo de Sanlúcar.

19.30 h.: Regreso a Sevilla.

Martes 12 de octubre:

Despedida y cierre tras el desayuno; para los que aún se queden habrá un *almuerzo social de despedida*.

Proyectos de AFINET de divulgación filatélica



Anales de las Ordenanzas de Correos

El proyecto de AFINET de divulgación filatélica de los *Anales de las Ordenanzas de Correos*

sigue culminándose con éxito y en los últimos meses ha incorporado novedades en dos planos de interés para nuestros socios y todo buen filatelista.

Edición en papel

En el número anterior de nuestra revista os anunciábamos con gran satisfacción la edición en papel de los tomos de los *Anales de Correos*. Se trata de una edición en formato DIN A-4 y pastas en cartulina de 280 gramos que se va confeccionando conforme se concluye la limpieza del escaneado de los *Anales*. Al **tomo III** que ya fue dado a conocer (con una extensión de 540 páginas y un precio para socios de 20 € incluyendo los gastos de envío), pronto le sucederá la **presentación de los tomos IV y V** de esta serie, que comenzarán a distribuirse pasado el verano.

Edición on line en el portal de AFINET

Asimismo, en el portal de AFINET continúa la actualización de los años que se van pasando a limpio, y en estos momentos podemos encontrar acabados los siguientes tomos y años:

Tomo III. Completo (años 1849-1857, 1ª parte).

Tomo IV. Completo (años 1857, 2ª parte-1868, 1ª parte, a falta de unos pocos del año 1858).

Tomo V. Completo (años 1868, 2ª parte-1880).



Incorporación de nuevos artículos al portal de AFINET

La sección de **Artículos** de nuestro portal ha visto recientemente la aportación de dos nuevos trabajos de **Julio Peñas (Juliop)** titulados **“Las Organizaciones de Socorro a Heridos y la Sanidad Militar en la Tercera Guerra Carlista”** y **“Entre mujeres”**.

Así mismo, el trabajo conjunto de nuestros dos compañeros **Alberto J. Molines Vos (El Rodillero)** y **Sebastià Torrell Boqué (Setobo)** ha enriquecido la sección de **Catálogos** de nuestro portal, con la incorporación del **Catálogo de rodillos conmemorativos del año 1982**, un riguroso trabajo con un listado que ofrece: *Provincia, Localidad, Texto del rodillo, Número de orden del año correspondiente y Página* donde está cada imagen. El catálogo está también indexado, con un buscador para que se puedan localizar más fácilmente las cosas.

V Edición de las Subastas Sociales

Durante el mes de **junio de 2010** se ha desarrollado la **V edición de las Subastas Sociales** de AFINET, consolidado evento de nuestra asociación que congregó, de manera virtual en nuestro Foro, a numerosos socios en las pujas por los lotes entre los días 15 a 23 de junio. Como en los últimos años, el trabajo de preparación y desarrollo de las Subastas Sociales 2010 recayó sobre **Emilio Pastor (Artigi)**, **Rodolfo Barrón (Glera Beron)** y **Manuel Hoyos (Reigminor)**.



Afinet V Subasta Social 2010

Socio del año de Afinet

En el RRI de AFINET se recoge un punto titulado '**Socio del Año**' que indica que "Anualmente se elegirá, entre todos los asociados de Afinet, a aquel que por su labor a favor de la asociación se haya destacado". Desde 2005 este galardón se ha ido entregando en sucesivos actos organizados con motivo de las Convenciones de la asociación, y ha recaído en los siguientes socios:

Cuadro de Honor	
2005	Sebastià Torrell Boqué (Setobo)
2006	Manuel Benavente Burián (Matrix)
2007	Jaume Balsells Padrós (Jaumebp)
2008	José María Santiago Giner (Fardutti)
2009	Jesús Retuerto Hernández (Retu)

En breve, se procederá a avisar a los socios para que procedan a realizar la votación correspondiente a la elección del '**Socio del Año 2010**', incorporando el sistema de elección aprobado en la Asamblea de este año.

Edición limitada

En la sección '**Edición limitada**' recogemos en breve algunas otras noticias de nuestra asociación, no por ello menos importantes.

1. BIENVENIDA A LOS NUEVOS SOCIOS

Saludamos a los nuevos amigos que se han incorporado a nuestra sociedad desde el último número de la revista 6 Cu@rtos de Afinet:

- 181. Ángel Manuel de la Cruz (*Marduk*), de Bilbao
- 182. Francisco Purriños Carrasco (*Guruway*), de Santa Cruz de Tenerife
- 183. Manuel Gago Vela (*Tintero*), de Conil de la Frontera (Cádiz)
- 184. Antonio Arias Sánchez (*Filantarias*), de Barcelona
- 185. Rubén Gil Almansa (*Ramko*), de Bilbao
- 186. Manuel Manzorro Navas (*Orense2*), de Chiclana de la Frontera (Cádiz)
- 187. Sergio Lechuga Quijada (*Senex*), de Pozuelo de Alarcón (Madrid)
- 188. Bernardino Mota Pérez (*Bernardino*), de Artesa de Segre (Lleida)
- 189. José M^a Raya Sánchez (*Eosinófilo*), de Santa Cruz de Tenerife



2. DISTRIBUCIÓN DE LOS CARNÉS DE AFINET Y FESOFI

Se ha remitido a los socios la **actualización del carné de AFINET** y el **carné de FESOFI** correspondientes al año 2010.

3. NUEVAS COLECCIONES EN LA SECCIÓN EXPOAFINET DEL PORTAL

La sección **ExpoAfinet** de nuestro portal se ha actualizado con la serie de **colecciones presentadas a la II ExpoAfinet 2009** que podéis encontrar en el apartado **Bilbao 2009**.

Igualmente, en el apartado de **Historia Postal** se ha colgado la colección de nuestro compañero **Jesús García Gazólaz (Cascajo)** titulada '**Los porteos de cuño y el estudio de las rutas postales: el caso de Tudela (Navarra)**'.

4. ACTUALIZACIÓN INFORMÁTICA DEL PORTAL Y DEL FORO DE AFINET

En los últimos meses, gracias al trabajo del socio **Helios Sanagustín Escobar (Helios)**, se ha procedido a la actualización del programa con el que funciona el portal de AFINET y a la modernización del **Foro de Afinet** a una nueva versión existente, con las consiguientes mejoras en los servicios proporcionados.

5. NUEVO SERVICIO DE VENTA DE BAZAR EN EL PORTAL

Queremos recordaros también el nuevo servicio de '**Bazar de Afinet**', que se encuentra en nuestro portal, y que se ha puesto en marcha con los últimos avances informáticos.

En la columna de la izquierda del portal de AFINET, en **Utilidades**, si clicamos '**Bazar de Afinet**' podemos acceder a una nueva forma de ofrecer los productos editados por nuestra sociedad distribuidos en cinco categorías: *Estudios de Afinet*, *Anales de Correos*, *Monografías*, *Boletines* Y *Otros productos*.

Con su '**carrito de la compra**' esta nueva forma de solicitud de productos quiere suministrar una mejor respuesta. Esperamos que hagáis uso de ella y que comentéis lo que consideréis que puede ayudar a perfeccionar el servicio.



6. SOCIOS DE AFINET NOMBRADOS MIEMBROS DE LA REAL ACADEMIA HISPÁNICA DE FILATELIA

El 12 de marzo de 2010, la **Real Academia Hispánica de Filatelia** celebró su Asamblea anual ordinaria, en el transcurso de la cual se aprobó el **ingreso como nuevos académicos electos de Orlando Pérez Torres**, de Asturias, y **José Luis Guzmán González**, del País Vasco. También fue aprobado el nombramiento como académico correspondiente de Dieter Bortfeldt, de Colombia.

Es todo un honor para nuestra sociedad el hecho de que el nombramiento de los dos nuevos académicos este año haya recaído en dos excelentes socios de AFINET: **Orlando Pérez (Orlando P)** y **José Luis Guzmán (Menaza)**. Este hecho, unido al nombramiento en los últimos años de otros socios de AFINET como Carlos Celles Aníbarro, Julio Peñas Artero y Mario Mirmán Castillo demuestra la pujanza de nuestra sociedad en el panorama filatélico actual y el evidente éxito del *Ágora de Filatelia*, una auténtica escuela de excelentes filatelistas.

Los propios Orlando y José Luis han reconocido en el *Ágora de Filatelia* -en el hilo de noticias de la Real Academia Hispánica de Filatelia- la importancia que el *Ágora* y AFINET han tenido en su nombramiento, pues gracias a nuestra sociedad y a nuestros foros han podido compartir su conocimiento con otros compañeros y desarrollar nuevas nociones e ideas que les han enriquecido tremendamente como filatelistas.

Por su parte, ellos también han estado presentes en la historia de AFINET y han contribuido igualmente a su desarrollo. A **Orlando Pérez Torres (Orlando P)** le debemos el magnífico **Estudio número 3 de Afinet**, dedicado a "**Las marcas de porteo en Asturias**", después de habernos dejado previamente más de una docena de artículos en el portal de AFINET (sección **Artículos**, **Historia Postal**) sobre el mismo tema.

Por su parte, a **José Luis Guzmán González (Menaza)** le debemos la reciente aportación al portal de AFINET de '**El Archivo Postal de los Administradores de la Basílica de Loyola**', generosa contribución de sus inéditos descubrimientos en el estudio del excepcional archivo histórico de la orden jesuita; que tuvo la gentileza de ofrecernos en primicia a todos los socios de AFINET, junto a sus conocimientos sobre *Prefilatelia extremeña*, en su magistral conferencia en la V Convención de Afinet celebrada en Bilbao el año pasado. Su trabajo '**Nuevos aportes de marcas postales a la prefilatelia de España en el siglo XVIII**' pone en nuestras manos el resultado de sus investigaciones, y se une al artículo que presentáramos en esta misma **revista 6 Cu@rtos de Afinet**, en su **número 3** (págs. 30-33), titulado "**Apuntes de Historia Postal (sobre prefilatelia extremeña)**" (ver presentación del autor en el mismo número de la revista 6 Cu@rtos, págs. 26-29).

7. LOS ESTUDIOS DE AFINET SE PRESENTAN A COMPETICIÓN

En la línea iniciada el año pasado y con el objetivo de poder dar la máxima difusión a los magníficos trabajos de nuestros autores, desde AFINET hemos procedido a presentar en la **EXFILNA'2010** los Estudios números 4 y 5 de **Eugenio de Quesada** y **Julio Peñas**, respectivamente. La filatelia no podrá sustraerse al impacto de los **Estudios de Afinet números 4 y 5**, porque la extraordinaria calidad de las obras en sí mismas merece el mayor de los reconocimientos para ellas y estamos convencidos de que en esta ocasión superaremos la valoración obtenida por los trabajos de nuestros socios en la EXFILNA del año pasado (72, 71 y 71 puntos respectivamente para los Estudios 1, 2 y 3).

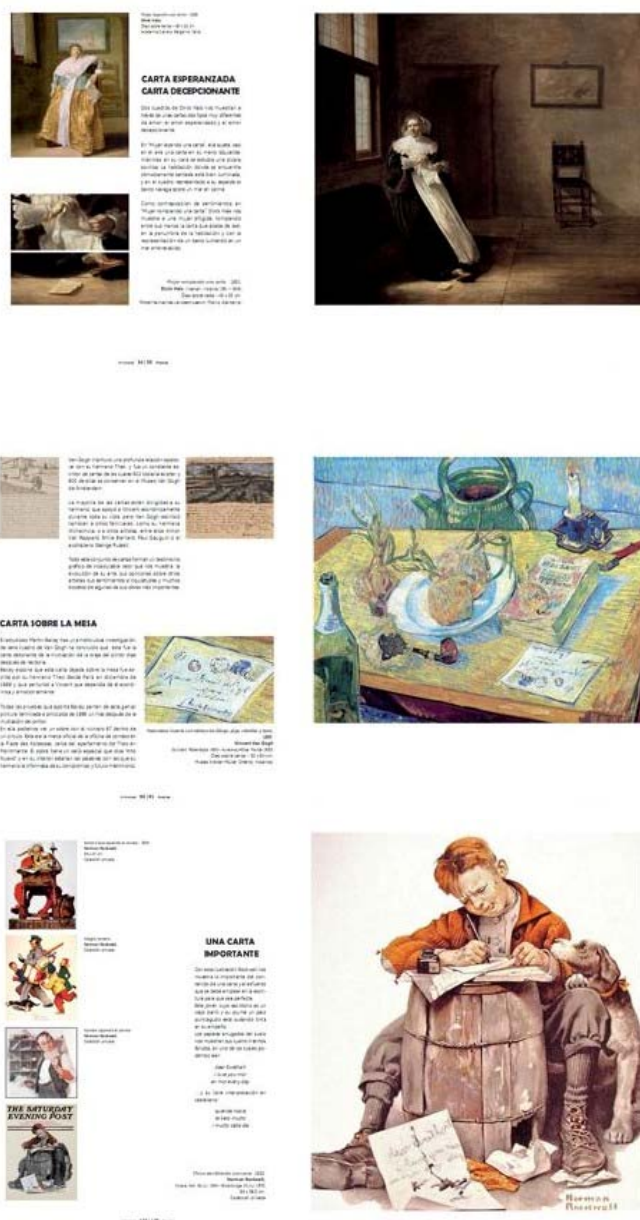
En esta misma línea, recientemente hemos conocido la **Medalla de Gran Vermeil** otorgada al **Estudio número 4 de Afinet, "La leyenda de 'La Maja Desnuda' (Estudio de la emisión Quinta de Goya de 1930)"**, en la **Exposición Filatélica Binacional Colombia-España**, celebrada en Bogotá, y que obtuvo la calificación de 80 puntos, otorgada por el Jurado Internacional.

8. UN HERMOSO HILO DEL ÁGORA DE FILATELIA VE LA LUZ EN FORMA DE LIBRO

Nuestros compañeros **Mónica Pan Redondo (Mon)** y **Eugenio de Quesada** han hecho finalmente realidad la aspiración de convertir en libro el bellissimo hilo del Ágora de Filatelia en el que ellos mismos tanto han colaborado, titulado **'Ambrosías postales'**. El libro, en una cuidada edición de 132 páginas, en formato 21 x 27 cm, cubiertas plastificadas e interior en papel couché brillo, es un selecto repaso histórico de 500 años (desde 1510 hasta 2010) por la Historia de la Carta y del Correo a través del Arte.

El libro muestra y analiza medio centenar de obras, a las que se agregan hasta otras 140 obras complementarias y se constituye en una delicia para ser leído y contemplado.

[Imágenes de algunas páginas del libro **Ambrosías postales** de Mónica Pan y Eugenio de Quesada]



9. RENOVACIÓN DEL EQUIPO DE MODERADORES DEL ÁGORA DE FILATELIA

En la **Asamblea General Ordinaria de Afinet 2010**, en el punto AGO4.3 se incluía el tema **“Recomposición del equipo de moderadores y nueva estructura de moderación”** y se aprobó por mayoría absoluta la propuesta de **Manuel Benavente (Matrix)** sobre este punto.

Aplicando estos dictámenes de la Asamblea, se procedió a la renovación del equipo de moderadores del *Ágora de Filatelia*, que queda actualmente compuesto por las siguientes personas:

- **Admin – Manuel Benavente (Matrix).**
- **Moderadores – Rodolfo Barrón Marín (Glera Beron), José Ignacio Ibáñez Uriol (Briviesca1) y Nicolás Gutiérrez Señas (Nico_jnk)** como socios de AFINET, y **Juan Luis García Pomar.**

Desde 6 Cu@rtos de Afinet queremos agradecer el trabajo de los moderadores salientes, **Guarisme** y **Farmabur**, y animar al nuevo equipo de moderación en la tarea de responsabilidad de mantener nuestro foro *Ágora de Filatelia* en el nivel de excelencia que se ha ganado.

10. EXPEDIENTE DISCIPLINARIO A UN SOCIO

Tras la solicitud, por 14 socios, de la apertura de un **Expediente Disciplinario al socio Pedro Adolfo Morales Vera (Pedroadolfo)**, y siguiendo lo que indican nuestros Estatutos, la JD encargó a la Comisión Disciplinaria Permanente que iniciara dicho Expediente. Constituyeron la Comisión Disciplinaria los socios **Francisco Manuel Querol Piñón (Laudes)**, **Manuel Benavente Burian (Matrix)**, **José Ignacio Ibáñez Uriol (Briviesca1)** y **Carlos Lanz Hernández-García (Charlie)**, actuando como secretario **José Alberto Ramos Herranz (Pinto)**.

Efectuadas sus deliberaciones, la Comisión Disciplinaria trasladó el Acta correspondiente a la JD y se dio a conocer a los socios. La Comisión Disciplinaria sólo indica en dicho expediente la falta o faltas cometidas por el socio (*Falta por incumplimiento de las indicaciones del Moderador y Falta de respeto a un socio haciendo alusión al cargo que desempeña en la JD*), dejando constancia de que según el Capítulo 11 del RRI las faltas que se le imputan son Faltas Leves, sin poder precisar la sanción que por dichas faltas le corresponde, pues el régimen de sanciones no estaba suficientemente recogido en los Estatutos.

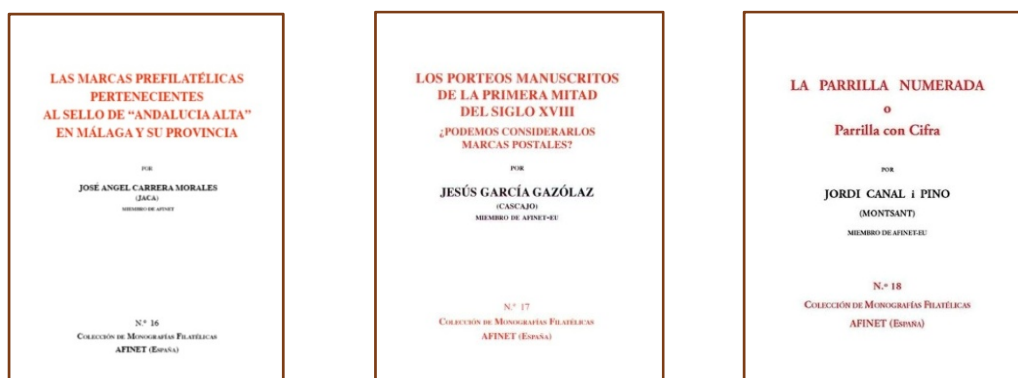
Por ello, en la Asamblea General Ordinaria de Afinet 2010, dentro del Apartado 4.4, se incluyó un punto que recogía la siguiente propuesta:

“La creación de una comisión para que redacte de forma adecuada el Artículo 10 de los Estatutos así como el capítulo 11 del RRI para que sea refrendado en una Asamblea Extraordinaria a celebrar en el momento que el texto completo haya sido entregado a la Junta”.

Propuesta que finalmente fue aprobada por el siguiente resultado: Sí: 37 votos; No: 10 votos y 11 abstenciones.

Bazar de Afinet

Monografías

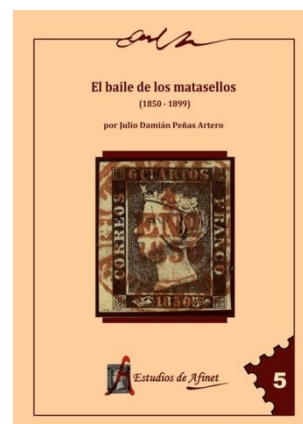
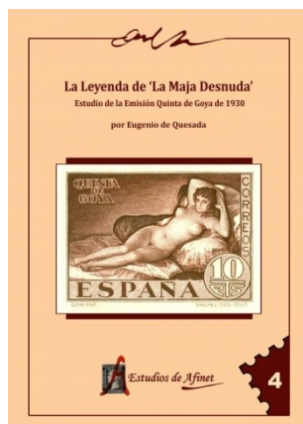
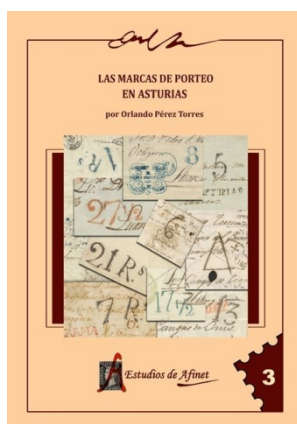


Nº	Título	Autor	Precio público	Precio socios
1	“Ruedas de carreta de Salamanca”	Manuel Benavente Burián (Matrix)	2,80 €	2,20 €
2	“El cuatro cuartos de 1862 y sus tipos”	Julio Peñas Artero (Juliop)	2,80 €	2,20 €
3	“El terremoto de Messina”	Luis Pérez (Lperez)	3,70 €	3,00 €
4	“Primer día de uso de la Rueda de Carreta”	Manuel Benavente Burián (Matrix)	2,90 €	2,30 €
5	“La emisión de Amadeo de Saboya”	Julio Peñas Artero (Juliop)	2,90 €	2,30 €
6	“Correo prefilatélico a los Estados Unidos”	Jaume Balsells Padrós (Jaumebp)	2,80 €	2,20 €
7	“Los sellos carlistas de Cataluña”	Julio Peñas Artero (Juliop)	3,70 €	3,00 €
8	“El error de color del sello de 15 cts. de la emisión del Pelón”*	Benito Ábalos Villaro (Pericles)	13,90 €	11,10 €
9	“Los grabadores de la Fábrica nacional de moneda y Timbre”	Juan A. Rodado Tortolá (Filípides)	4,60 €	3,70 €
10	“Historia postal de La Pobra de Segur”*	Félix López López (Morquen)	13,00 €	10,40 €
11	“Islas Feroe. Emisiones provisionales de 1919”	David Alejandro Caabeiro (Daneel)	3,70 €	3,00 €
12	“La 27 División”	Félix López López (Morquen)	2,90 €	2,30 €
13	“El monasterio de Nuestra Señora de Guadalupe”	Cristina Martín San Roque (Cris)	2,95 €	2,35 €
14	“Estudio de piezas en Historia Postal”	Manuel Benavente Burián (Matrix)	3,90 €	3,10 €
15	“Franqueo pagado en oficina – FPO (Estudios de sus fechadores y marcas postales)”	Sebastià Torrell Boqué (Setobo)	5,80 €	4,60 €
16	“Las marcas prefilatélicas pertenecientes al sello de ‘Andalucía Alta’ en Málaga y su provincia”	José Ángel Carreras Morales (Jaca)	3,60 €	2,90 €
17	“Los porteos manuscritos de la segunda mitad del siglo XVIII (¿Podemos considerarlos marcas postales?)”,	Jesús García Gazólaz (Cascajo)	4,00 €	3,00 €
18	“La Parrilla numerada o Parrilla con cifra”	Jordi Canal i Pino (Montsant)	2,75 €	2,20 €

* triple cuadernillo

Bazar de Afinet

Estudios de Afinet



Nº	Título	Autor	Precio público	Precios socios
1	“El Correo Oficial y la tarifa especial de las Corporaciones Provinciales y Municipales (1854 -1866)”	Julio Peñas Artero	15,00 €	12,00 €
2	“El error de color castaño amarillento del sello de 15 cts. de la emisión del pelón de Alfonso XIII (1899-1901)”	Benito Ábalos Villaro	12,50 €	10,00 €
3	“Las marcas de porteo en Asturias”	Orlando Pérez Torres	19,50 €	15,60 €
4	“La leyenda de la Maja desnuda. Estudio de la Emisión Quinta de Goya de 1930”	Eugenio de Quesada	15,00 €	12,00 €
5	“El baile de los matasellos (1850-1899)”	Julio Peñas Artero	15,00 €	12,00 €

DVDs

1	“El comercio filatélico en España”	Mario Mirmán Castillo	1,50 €	1,20 €
2	Ciclo de Conferencias de la V Convención de Afinet	Carlos Celles Aníbarro y José Luis Guzmán	6,00 €	5,00 €

Biblioteca Anales de Correos

	TOMO III	30,00 €	20,00 €
--	----------	---------	---------

Bazar de Afinet

Tarjetas, sobres

TARJETA NEGRA: Es la primera tarjeta postal que hicimos en Afinet y que seguimos usando masivamente para todo tipo de correspondencia



0,12 € 0,10 €

TARJETA AMARILLA: Editada con motivo de la II Convención y la Mundial de Málaga
Existencias limitadas



0,06 € 0,05 €

TARJETA BLANCA: Se presenta con un gran espacio para recoger diferentes marcas y matasellos en la Mundial así como el gomígrafo de Afinet hecho expreso para la Convención de Málaga



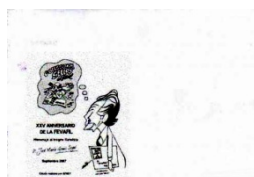
Agotado Agotado

SOBRE BLANCO II CONVENCION MÁLAGA: Sobre de medidas normalizadas para que en toda vuestra correspondencia podáis hacer promoción de Afinet y de la Convención



0,06 € 0,05 €

SOBRE GOMIS: Diseñado con motivo del matasellos dedicado a don José María Gomis Seguí
Existencias limitadas



0,06 € 0,05 €

TARJETA NEGRA III CONVENCION TENERIFE: La postal de Afinet con el gomígrafo de la III Convención
Existencias limitadas



0,15 € 0,12 €

TARJETA POSTAL TENERIFE: Postal comercial del Hotel Puerto Palace con el gomígrafo de la III Convención
Existencias limitadas



0,15 € 0,12 €

SOBRE III CONVENCION TENERIFE:
Existencias limitadas



0,08 € 0,06 €

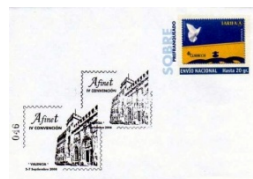
SOBRE IV CONVENCION VALENCIA: Sobre de medidas normalizadas con el gomígrafo de la IV Convención



0,10 € 0,08 €

SOBRE PREFRANQUEADO IV CONVENCION VALENCIA:

Existencias limitadas



0,75 €

0,60 €

ENTERO POSTAL IV CONVENCION VALENCIA:

Existencias limitadas



0,65 €

0,50 €

POSTALES V CONVENCION BILBAO: Juego de cinco postales con diseño de David Martín

Existencias limitadas



5,00 €

4,00 €

SOBRE V CONVENCION BILBAO: Con el gomógrafo de la Convención

Precio por el lote de cinco sobres

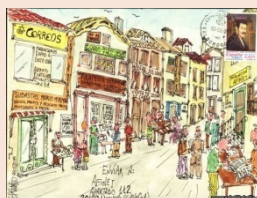


1,20 €

1,00 €

POSTAL 'LA CALLE DEL ÁGORA': Reproducción del sobre estrella de las Subastas Solidarias 2009

Este producto se ofrece en conjunto con el calendario 2010. Precio para el lote de 10 postales + 10 calendarios



15,00 €

11,50 €

Calendario**CALENDARIOS 2010 Y 2009:**

Precio por el lote de 10 calendarios



2,50 €

2,00 €

Viñetas**VIÑETAS CONMEMORATIVAS DE LA CONVENCION DE MÁLAGA 2006**

Agotado

Agotado

VIÑETAS CONMEMORATIVAS DE LA CONVENCION DE VALENCIA 2008

Agotado

Agotado

Affinet □ Junta Directiva □ Presidente: Manuel Hoyos (Reigminor) □ Vicepresidente: Comunicació Interna: Jesús Retuerto (Retu) □ Tesorero: Carlos Lanz (Charlie) □ Secretario de Imagen de la semana: José Alberto Ramos (Pinto) □ Relaciones institucionales: Julio Peñas (Juliop) □ Organización y Administración de los Foros: Manuel Benavente (Matrix) □ Filatelia Juvenil y Monografías: Sebastià Torrell (Setobo) □ Subastas y noticias del portal: Emilio Pastor (Artigi)

Socios del Año □ 2005: Sebastià Torrell Boqué (Setobo) □ 2006: Manuel Benavente Burlán (Matrix) □ 2007: Jaume Balsells Padrós (Jaumebp) □ 2008: José María Santiago Giner (Fardutti) □ 2009: Jesús Retuerto Hernández (Retu)

Jaume Balsells Padrós (Jaumebp, 1) □ Luis Pérez Gutiérrez (LPerez, 2) □ José María Santiago Giner (Fardutti, 3) □ Eduardo Martín Pérez (Eduardo, 4) □ Julián Garrote Mancebo (Julian, 5) □ José Ramón Sanz (Ramiret, 8) □ Jesús Rodríguez Casals (Jerooca, 10) □ Mónica Rey Paredes (Lebarin, 11) □ Francisco Manuel Querol Piñón (Laudes, 12) □ José Alberto Ramos Herranz (Pinto, 13) □ Rodolfo Barrón Marín (Glera Beron, 14) □ Sebastià Torrell Boqué (Setobo, 15) □ José Manuel Martínez Cases (Yhoel, 17) □ José Ignacio Ortega Villar (Jiov, 18) □ Alejandro Alarcón Pérez (Neon, 19) □ Carlos Suárez Alonso (Karolo, 20) □ Luciano Wálvarez Marín (Lucki, 22) □ José María Hernández Ramos (Rusadir, 23) □ Pedro Javier Cano Romero (PJC, 24) □ Víctor M. Lacarta Navarro (Franqueos mecánicos, 25) □ Joaquín del Villar Madrid (Tte blueberry, 26) □ Manuel Benavente Burlán (Matrix, 27) □ Victoriano Martín Ortiz (Almanzor, 28) □ Fernando Villot Camesellé (Fvc1952, 30) □ Artemio Ibarria Piñero (Artipi, 31) □ Juan A. Rodado Tortolá (Filipides, 32) □ Giorgio Biscari (Giorgio, 33) □ Mario Sánchez Cachero (Arluck, 34) □ Antonio Gutiérrez Balbás (Angubal, 35) □ Jesús Parra Pérez (Jesusmil, 38) □ Julio Peñas Artero (Juliop, 39) □ José Ignacio Ibáñez Uriol (Briviesca1, 40) □ Antonio Criado Muñoz (Ancrimu, 41) □ Jesús Retuerto Hernández (Retu, 42) □ Alfredo Miguel Martínez (Hanfro, 43) □ Carlos Udina Blecua (Tionicnac, 44) □ Andrés Iruela García (Zocate66, 45) □ Carlos Alberto Querol Jiménez (Carlitos, 46) □ Serafín Ríos Peset (Torreana, 47) □ Albert Tarrida Font (Alberttf, 48) □ Fernando Cherip Pérez (Tenefer, 49) □ David Simó Nafria (Faryseo, 50) □ Josep Maria Solé Santaolalla (Atm, 51) □ Mario Mirman Castillo (Mariomirman, 52) □ Joan Daniel Arnau Soler (Danielarnau, 53) □ Pablo Gofi Aceituno (PaGoA, 54) □ Julio Mínguez Martínez (Minguez, 55) □ Manuel Hoyos San Emeterio (Reigminor, 56) □ José Luis Gutiérrez Sanabria (Joseluig, 57) □ Orlando Pérez Torres (Orlandopt, 58) □ Honorio Hernández (Mendoza, 59) □ Jesús Rica Ayuso (Farmabur, 60) □ Benito Abalos Villaro (Pericles, 61) □ David Martín Pérez (Filaplastia, 63) □ Asunción Mort Bayod (Iris, 64) □ Carlos Lanz Hernández García (Charlie, 65) □ Juan Francisco Rodado Blanes (Alienblue8, 66) □ Manuel Guadalupe González García (Rapald, 67) □ Félix López López (Morquen, 68) □ Jorge Barceló Hernández (Coque, 69) □ Juan Javier Negri (Javier51, 70) □ Alfonso Marqués González (Amg, 71) □ José-Pedro Gómez-Agüero Jiménez (Josepedro, 72) □ Xavier Andreu i Bartolí (Rucvermell, 73) □ Javier Luis Vázquez André (Vazquezj, 74) □ Joaquín Ramón Baños Alonso (Ximo2, 75) □ Miguel Ángel Peris Marzal (Liame, 76) □ José Luis Guzmán González (Menaza, 77) □ David Caabeiro (Daneel, 78) □ Francesc Pla Santamans (Osbru, 79) □ Lidia Pordomingo Sabaté (Conec, 80) □ Mónica Pan Redondo (Mon, 81) □ Roberto Palomino Fernández (Discopatía, 82) □ Rubén Berméjo Hernández (Filacterio, 83) □ Benjamín Angulo Saenz (Benja54, 84) □ Joaquín Campos del Pino (Nabuco, 85) □ Faustino Iglesias Alonso (Faustino, 86) □ Emilio Pastor Morales (Artigi, 87) □ Rafael Salmón Bolívar (Genoz, 88) □ Francisco Javier Blanco Martínez (Javivi, 89) □ Francisco Pons Melgosa (Kiko, 90) □ Miguel Andrés Ivars Coello (Sigillum, 91) □ Xavier Riera Santaugini (Guarisme, 92) □ José María Sempere Luque (Sempere, 93) □ Luis Fernando Rey Pámpano (Goldbach, 94) □ José Ramón Castán Larruy (Kfeyt, 95) □ Francisco Béjar Gil (Ordub, 96) □ Rafael Ángel Raya Sánchez (Centauro, 97) □ Joan Francesc Molina Bellido (Cursus publicus, 98) □ José Ángel Carrera Morales (Jaca, 99) □ Joan Dematthey Descarrega (Jandem, 100) □ Luis Felipe López Jurado (Adesos, 101) □ Juan León Pescador Calvo (Juanzg, 102) □ Jordi Canal Pino (Montsant, 103) □ Rafael Aparicio Adaro (Rafacris, 104) □ José María Ortuondo Menchaca (Jmormen, 105) □ José Domènech Expósito (Jose, 106) □ Pedro Adolfo Morales Vera (Pedroadolfo, 107) □ Francisco Javier Roldán Colomera (Gan, 108) □ Ricardo García García (Maca, 109) □ Evaristo Alfaro Gómez (Alfareva, 110) □ Ignacio Bueno Barriuso (Ignaciobueno, 111) □ Francesc Graus Fontova (Argus2, 112) □ Fernando Santiuste Puente (Fernan2p, 113) □ Raimundo Almeda Candil (Rai, 114) □ José Miguel Aguado Bachiller (Bachius, 115) □ Eugenio de Quesada (Eugenio de Quesada, 116) □ Juan Manuel Correa Gallego (Juanco, 117) □ Manuel Enric García Albert (Mega60, 118) □ Víctor de Castro Bayerri (Victorio03, 119) □ Javier de Palma Francés (Gekko, 120) □ Fernando Pardo Solas (Parbil, 121) □ José Fidel González Millán (Jose f gonzalez, 122) □ Alejandro Abadía París (Alejandro Abadía, 123) □ Ramón Daniel Lanzas de Rojas (Ramond, 124) □ Ralf Reinhold (Buzones, 125) □ Luis Peris Alcover (Luchomaxi, 126) □ Enrique Viruega Morales (Viruega, 127) □ Alejandro Gracia Cenamor (Alejov, 128) □ Ed González Vázquez (Edg, 129) □ Fernando Carrasco Agüero (Doktorcyb, 130) □ Bartomeu Soronellas Taberna (Barth, 131) □ Josep Maria Vila Comas (Cocho, 132) □ Rosa María Sevillano García (Rosemary, 133) □ Abel García Bernabé (Negami, 135) □ José Luis Rey Barreiro (Correo Real, 136) □ Javier Antonio Martín Garza (Garza, 137) □ Jesús García Gazóla (Cascado, 138) □ Brian Knight (BrianKnight, 139) □ José Manuel Llopis Marí (José Manuel Llopis, 140) □ José Ivars Ivars (Ivarsscalp, 141) □ José María Duchel de Munbert (DJED, 142) □ Félix Mínguez Lázaro (Mingzaro, 143) □ Marcos Ramírez Baena (Mrb, 144) □ Juan Antonio Llácer Gracia (Armagi, 145) □ Jesús Burgos Ablanque (Arriacense, 146) □ Vicente Baixauli Comes (Vicent Baixauli Comes, 147) □ Enric Jerez Manresa (Enric, 148) □ Félix Gómez Jiménez (Felixpim, 149) □ José Francisco Castelló Santomja (Casandra, 150) □ Julián Palmero Cuellar (Luigi, 151) □ Juan Antonio Gil Ortega (JAGO, 152) □ Mario López Antuña (Asturfil, 153) □ Nicolás Gutiérrez Señas (Nico_jnk, 154) □ Fernando Meléndez Rodríguez (Maragatin, 155) □ Rafael Sánchez Díaz (Rafael, 156) □ Paco Villalonga Lochridge (Paco, 157) □ Carlos Celles Aníbarro (Carlos Celles, 158) □ Víctor Manuel López Murillo (Tyche1969, 159) □ Jesús María Pelayo Fernández (Pelayo, 160) □ Cesar Jose Pollo Mateos (Cesar J. Pollo, 161) □ Antonio Avalos Cejudo (Antavalos, 162) □ Francisco J. Ramos García (Ramrec, 163) □ Cristina Martín San Roque (Cris, 164) □ Félix Pérez Sánchez (Josepo, 165) □ Atanasio Soriano Agudo (DZUL, 166) □ David Reifs Taulats (Unodetantos, 167) □ Antonio Prieto Andrés (A_MANN, 168) □ José Ángel Arbizu Moral (Josean, 169) □ José Cordero López (Prefiaereo, 170) □ Pedro F. Javier Ugalde Fernández (Pedrougalde, 171) □ Roberto Gerardo Álvarez Llano (Robertog, 172) □ Ramón Del Soló Gámez (Ra, 173) □ Miguel Ángel De Lucas Bonilla (Madelucas, 174) □ Helios San Agustín Escobar (Helios, 175) □ Alberto J. Molines Vos (El Rodillero, 176) □ Jesús Bustillo Martret (Rey Arturo, 177) □ Iván López Muñoz (Ivanhoe, 178) □ Juan Luis Laplana Arasanz (Jlaplana, 179) □ Francisco Ramón Trujillo Fernández (Filafran, 180) □ Ángel Manuel de la Cruz (Marduk, 181) □ Francisco Purriños Carrasco (Guruway, 182) □ Manuel Gago Vela (Tintero, 183) □ Antonio Arias Sánchez (Filantarias, 184) □ Rubén Gil Almansa (Ramko, 185) □ Manuel Manzorro Navas (Orense2, 186) □ Sergio Lechuga Quijada (Senex, 187) □ Bernardino Mota Pérez (Bernardino, 188) □ José Mª Raya Sánchez (Eosinófilo)

Con firma

por Iván López Muñoz (*Ivanhoe*)

Introducción al correo de luto

Luto:

Muestra exterior de dolor y pena causados por la muerte de una persona que se manifiesta en el uso de ropa negra y determinados objetos y adornos.

Durante los siglos XIX y XX, el luto era una costumbre vista de un modo muy distinto a como la vemos hoy en día. La muerte de un familiar cercano, sobre todo en caso de las mujeres, acarreaba una serie de “reglas”, más o menos estrictas, siendo la más habitual el uso de ropa negra y de brazaletes, pero en países como Inglaterra, y quizá puestas de moda por el famoso luto de la reina Victoria, estas costumbres eran mucho más rígidas, incluyendo tipos específicos de ropa y tiempos de luto tras la muerte. Y, cómo no, estas señales de duelo también tenían su reflejo en el medio de comunicación más extendido de la época, el correo.



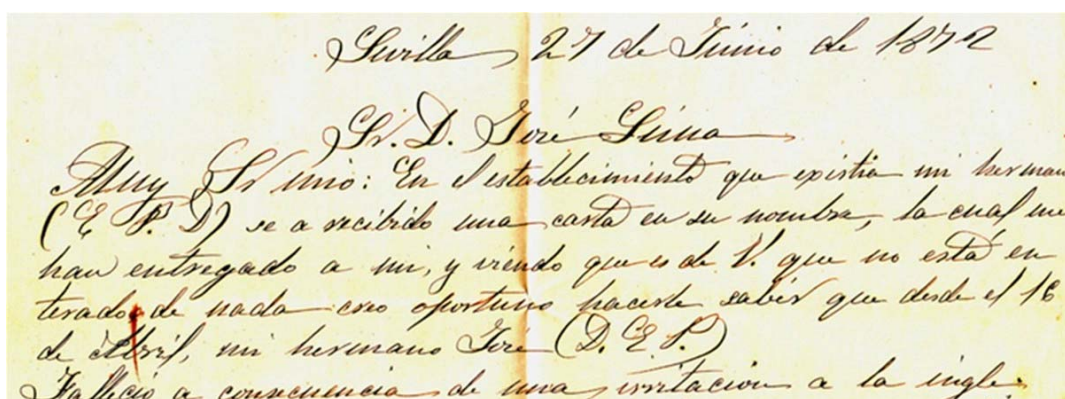
¿Cómo eran esas cartas de luto?

Originalmente, lo que hoy conocemos como cartas de luto, eran llamadas **esquelas**. Posteriormente, este término se le aplicó a las noticias de fallecimiento tal y como las conocemos hoy en día. No es de extrañar, pues el diseño de una carta de luto es muy similar al de una esquela, pues se caracteriza por un borde negro, más o menos grueso, que encuadra todo el frontal de la carta, y en ocasiones el papel en el que se escribía el texto. Existen casos en los que tan solo aparecía una pequeña esquina negra, tal y como veremos más adelante.

¿Cuándo se usaban estas cartas?

Básicamente, podemos afirmar que se usaban en estos supuestos:

- **Forma de guardar el duelo.** Cuando fallecía una persona cercana, una forma de guardar el luto, como pudiera ser la ropa negra, era utilizar cartas de luto en todos los envíos que se realizasen. Este uso quizá sea el más extendido, pues en el caso de las viudas este tipo de señal de luto podía durar años. El interior de estas cartas puede ser cualquiera, facturas, recibos de pago, unas líneas para un familiar... Tan solo ese borde negro recordaba al receptor que quien le enviaba la carta se encontraba en periodo de luto.
- **Dar el pésame.** En una época sin teléfono, el correo era el modo de expresar los sentimientos hacia la familia que había sufrido la pérdida. Estas condolencias eran enviadas en sobres de luto.
- **Informar de una muerte, invitación al funeral.** Este es otro uso de estas cartas. En muchos casos en su interior se encontraban esquelas, imágenes religiosas o del fallecido, así como oraciones por el difunto. Aquí podéis ver un ejemplo del año 1872:

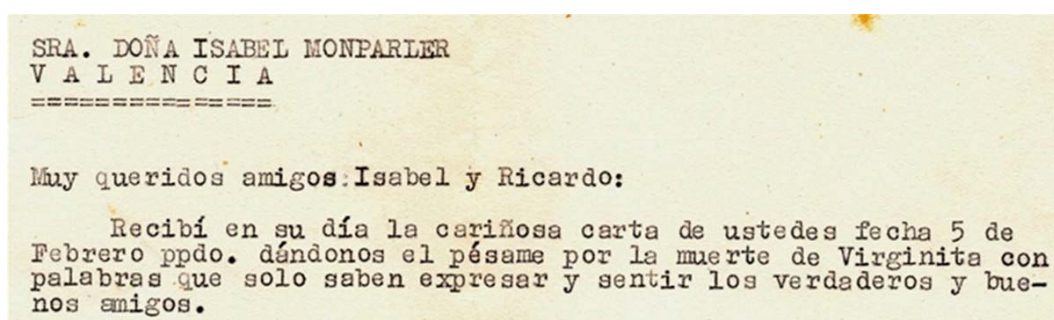


Sevilla 27 de Junio de 1872

Sr. D. Julián

Muy Sr. mío: En el establecimiento que existía mi hermano (D. P. D.) se a recibido una carta en su nombre, la cual me han entregado a mi, y viendo que es de V. que no está enterado de nada es oportuno hacerle saber que desde el 16 de abril, mi hermano Sr. (D. P. D.) falleció a consecuencia de una irritación a la ingle.

- **Agradecer la asistencia a un funeral o por el pésame recibido:**



SRA. DOÑA ISABEL MONPARLER
V A L E N C I A
=====

Muy queridos amigos: Isabel y Ricardo:

Recibí en su día la cariñosa carta de ustedes fecha 5 de Febrero ppdo. dándonos el pésame por la muerte de Virginita con palabras que solo saben expresar y sentir los verdaderos y buenos amigos.

[Interior de una carta de luto enviada en 1951 de Barcelona a la prisión de Valencia]

Cabe resaltar que, las cartas de luto usadas para informar de fallecimientos, funerales, o agradecimientos por las condolencias, para englobarlas en cada uno de estos supuestos hay que recurrir a la lectura del texto interior, por ello son algo más complicadas de encontrar, ya que en los casos en que este escrito interior se ha perdido nunca sabremos cuál de todos los posibles usos se le dio.

Distintos diseños de las cartas de luto.

Aunque su uso fue extendido, el diseño de estas cartas no fue homogéneo. En las imágenes que muestro a continuación podéis observar cómo estas cartas, sobre todo el grosor del borde, podían diferir mucho de unas a otras.



[Variedad de diseños de cartas de luto]

En el *Ágora de filatelia* se ha hablado de esta disparidad de diseños. Hay quien afirma que dependía de la época, pero esto no lo he podido comprobar, ya que existen cartas de borde más grueso o más fino en todas las épocas, sin seguir un patrón temporal. Por otro lado, también se especuló sobre que el grosor de este borde dependiese del grado de luto.

A mayor cercanía en el tiempo, o en el parentesco, más grosor. Recordemos que con el paso del tiempo, el grado de luto iba disminuyendo, pasando por fases como el “medio luto”. Por este motivo, o quizá porque con los años fue disminuyendo la rigidez del duelo, a principios del siglo XX empiezan a escasear las cartas de bordes más gruesos de finales del siglo XIX, y aparece un nuevo formato de sobre en el que sólo una esquina negra nos indica que dicha carta era de luto.



[Distintos modelos de cartas de luto con esquina negra]

Otros países.

El correo de luto se usó a lo largo de todo el mundo. El Mourning stamps & covers club establece que hay constancia de su uso en unos 117 países.



[Cartas de luto de Inglaterra, India, Alemania, Francia e Italia]

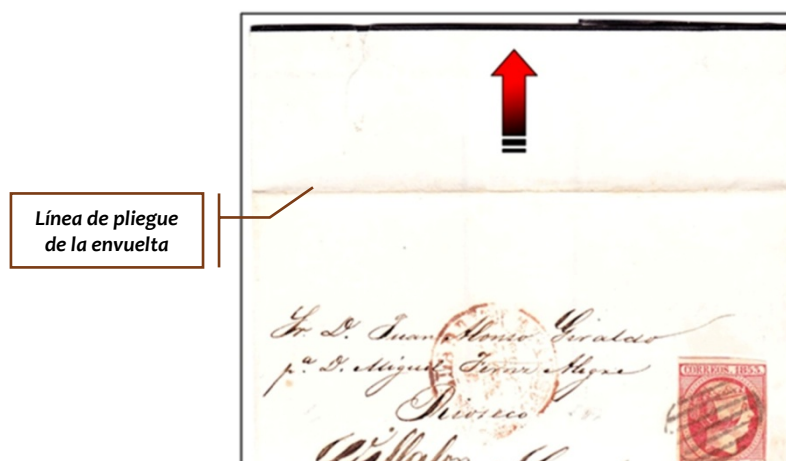
Fechas de uso.

Llegados a este punto, la polémica está servida. Todos coincidimos en que el auge de este tipo de correo nace a finales del siglo XIX, y se siguió usando hasta prácticamente la década de los 70-80. Las cartas de luto que no crean ningún tipo de duda, surgen cuando empiezan a usarse en España los sobres tal y como los conocemos hoy en día de forma extendida, en torno a los años 1870 – 1890. En estos sobres se ve el borde negro en el frontal, la clásica marca de la carta de luto.

En la siguiente imagen podéis observar la carta de luto en sobre más antigua que poseo, de **1872**:



La polémica viene en los años anteriores al uso del sobre, cuando las cartas se enviaban en envueltas o sobrescritos. Existen una serie de envueltas las cuales poseen un borde negro, pero este borde no está en el frontal (como es habitual en los sobres de luto) si no rodeando toda la hoja, de modo que una vez plegada, no se aprecia esta línea negra. Aquí tenéis un ejemplo de **1853**:



¿Podemos considerar estas envueltas como cartas de luto? ¿O este borde negro es un mero adorno comercial de la época? Por el contenido de las cartas, es difícil de decir, pues como hablamos anteriormente, muchas se usaban como una muestra más de luto, y su texto interior trataba de cualquier otro asunto.

En muchos casos, estas líneas que rodean las envueltas o sobrescrito son muy leves, pero en la imagen siguiente podéis apreciar una **envuelta del año 1875**, cuyo borde sí que da la impresión de que la carta sea de luto, aun sin tener el clásico borde frontal:



También han aparecido cartas de luto en subastas de años anteriores al uso del sobre, por ejemplo esta en torno al año 1855, aunque cabe resaltar que algunos sobres comenzaron a usarse antes de 1870.



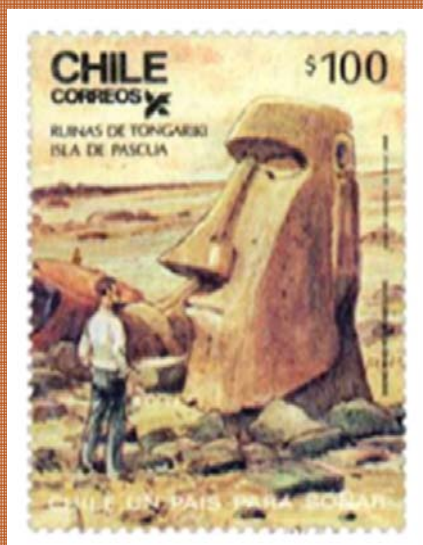
Conclusión.

Coleccionar algo que nadie o muy poca gente ha coleccionado es un camino difícil. Genera muchas dudas, pues el “camino” no está marcado como en otros tantos tipos de colecciones filatélicas. Actualmente, mi objetivo con esta colección pasa por el averiguar los años y distintos usos, con el fin de diferenciar qué cartas se consideran de luto y cuáles no, pero también el reunir toda aquella pieza de luto que por razón de su sello, procedencia, o marcas me resulte atractiva. Por todo ello, este artículo tan solo es una breve introducción de todo lo que puede dar de sí este tema.

Esta es una colección poco habitual, y en cierto modo, morbosa. A veces yo, ingenuo jovenzuelo, tengo la impresión de que la filatelia española anda estancada en los mismos temas, muy aclamados, pero también bastante trillados. Por ello, la innovación, esa palabra tan de moda, creo que debe surgir en nuestra filatelia, para enriquecernos todos y descubrir que el horizonte de posibilidades no sólo se reduce a los temas clásicos. Y sitios como AFINET o el *Ágora de filatelia* están contribuyendo mucho a ello.

Iván López Muñoz (Ivanhoe)

Con firma



[Sello de Chile de la serie Turismo de 1986, número 1185 del Catálogo nacional de Chile, dedicado a las ruinas de Tongariki de la isla de Pascua]

por Mario López Antuña (*Asturfil*)

Los moáis

Cápsulas filatélicas

[Suplementos para enriquecer nuestras colecciones temáticas]

Dosis orientativa: 20 sellos, 2 postales prefranqueadas, 5 matasellos

Administrar en colecciones de: Cultura Rapa Nui / Hª del Arte (Escultura)

Consulte con: www.chilecollector.com

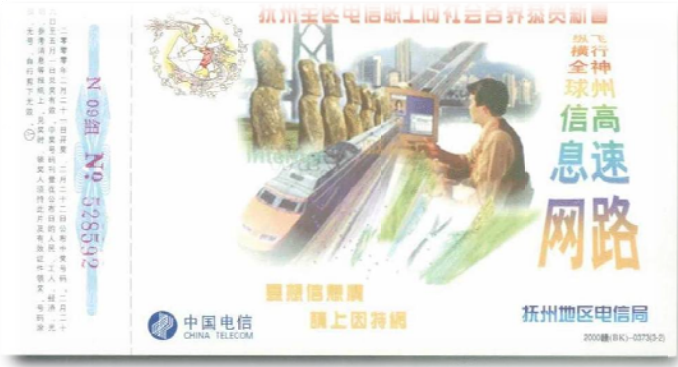
Nuestro compañero Mario López Antuña (*Asturfil*) continúa su serie de cápsulas filatélicas, en este caso con una curiosa y bellísima selección de sellos dedicados a los moáis.

Con su mirada serena, los moáis de la Isla de Pascua llevan cientos de años observando el discurrir de la vida en este rincón de la Polinesia. Los navegantes europeos que llegaron en el siglo XVIII no podían creer cómo cerca de un millar de estatuas gigantes poblaban, junto con la sociedad *rapa nui*, una porción de tierra de menos de 170 kilómetros cuadrados. Aunque son muchas las dudas existentes alrededor de las estatuas, se cree que su construcción es debida a un homenaje a los antepasados. Se quería que estas representaciones en roca volcánica transmitieran el *maná* a sus descendientes, por lo que se colocaban mirando tierra adentro. En el plano filatélico, son varios los sellos que han ilustrado a los misteriosos *moáis* (*escultura* en idioma rapanui). Chile, como país soberano desde 1888, ha sido el principal emisor de sellos, aunque también podemos encontrarlos de otros emisores como la Polinesia Francesa o la Administración Filatélica de la ONU.

País	Año	Descripción	Nº(*)	Imagen
Chile	1955 1956	Correo aéreo	572	
Chile	1965 1969	Propaganda Turística	679/80 (2 val.)	
Chile	1986	Turismo	1185	
Chile	2007	Pro-Chile	2208	

Polinesia Francesa	1991	El mundo moái	379 (Y&T)	
ONU (NY)	2007	Patrimonio de la Humanidad		

Postales prefrenqueadas:

	
China. 2000	China. 2008

(*) La numeración hace referencia al Catálogo nacional de Chile. En la web arriba citada, hay una tabla de equivalencias con catálogos internacionales.

Mario López Antuña (Asturfil)

... y última

6 CUARTOS DE AFINET



REVISTA DIGITAL DE FILATELIA